



Cameratoezicht binnenstad Venlo

Een onderzoek onder het Gemeentepanel

Samenvatting

In deze rapportage worden de resultaten besproken van een enquête onder de leden van het Gemeentepanel Venlo over het cameratoezicht in de binnenstad van Venlo. De uitkomsten van het onderzoek zullen meegenomen worden bij de evaluatie van het cameratoezicht.

In totaal hebben 929 leden van het panel de digitale vragenlijst ingevuld. Het onderzoek leverde onder andere de volgende bevindingen op.

Bekendheid cameratoezicht

- Het overgrote deel van de panelleden (namelijk 89%) is op de hoogte van het feit, dat er in de binnenstad van Venlo cameratoezicht is.
- De meeste mensen, die van het bestaan van het cameratoezicht afweten, zijn dit te weten gekomen door eigen waarneming.
- Over het algemeen schat men het aantal camera's dat in de binnenstad hangt lager in dan het feitelijke aantal.
- De camera's in het uitgaansgebied aan de Parade/ Picardie zijn het meest bekend (bij 70% van de ondervraagden), gevolgd door de camera's in omgeving van het station (Stationsplein/ Kaldenkerkerweg) (62%).

Veiligheidsbeleving en slachtofferschap in de binnenstad

- Bijna 13% van de ondervraagden geeft te kennen, dat men het afgelopen jaar slachtoffer is geweest van een of meer van de in het onderzoek genoemde delicten. Zoals verwacht kon worden gaat het daarbij vooral om fietsendiefstal.
- De afgelopen 12 maanden heeft 31% van de respondenten in de binnenstad van Venlo overlast ondervonden van verslaafde mensen. Iets minder dan een kwart heeft overlast ervaren van rondhangende jongeren, drugsdealers en/of dronken mensen.
- Meer dan de helft van de panelleden (55%) voelt zich nooit of bijna nooit onveilig in de binnenstad van Venlo.
- Op de vraag welke plekken in de binnenstad men 's avonds of 's nachts als onveilig ervaart wordt het meest (namelijk door 28% van de respondenten) de omgeving van het station genoemd. Op de tweede plaats volgt de Maaskade (24%) en op nummer drie staan de Maasbruggen (22%).
- Uitgedrukt in een rapportcijfer wordt de veiligheid in de binnenstad beoordeeld met een 6,8.

Meningen over het cameratoezicht in de binnenstad

- Maar liefst 82% van de panelleden is het eens met de stelling dat cameratoezicht de pakkans van criminelen en veroorzakers van overlast vergroot.
- Ongeveer een kwart van de ondervraagden onderschrijft de stelling dat de overlast en criminaliteit in de binnenstad door het cameratoezicht is afgenomen. Circa 12% á 13% denkt dat de overlast en criminaliteit niet zijn verminderd door het cameratoezicht.
- De burgers vermoeden dat cameratoezicht het meest helpt tegen vandalisme en vernielingen: 71% is die mening toegedaan. Ook het effect op mishandelingen en straatroof scoort naar verhouding hoog; namelijk 69% respectievelijk 66%. Het minst effect wordt verwacht voor zakkenrollen (44%) en overlast van uitgaande jongeren (44%).
- Een groot deel van de respondenten (namelijk 72%) weet niet of er sprake is van verplaatsing van criminaliteit en overlast als gevolg van het cameratoezicht in de binnenstad. Zes procent denkt dat de criminaliteit en overlast zich niet verplaatst hebben naar andere delen van de gemeente, maar iets meer dan een op de vijf panelleden vermoeden dat er wel sprake is van een verplaatsing.

- Op de vraag naar welke delen van de gemeente de criminaliteit en overlast dan verplaatst is, worden meerdere plekken genoemd, waaronder Venlo-Zuid en de buitengebieden. Maar ook de stadsdelen Blerick en Tegelen worden meerdere malen genoemd.
- Iets meer dan de helft (51%) van de ondervraagden voelt zich door het cameratoezicht in de binnenstad veiliger. Een op de vijf voelt zich daarentegen niet veiliger door het cameratoezicht.
- Aan de personen, die zich door het cameratoezicht veiliger voelen, is gevraagd hoe dat komt. De meest genoemde reden is, dat mogelijke daders en overlastveroorzakers door cameratoezicht afgeschrikt worden. Ruim driekwart van de mensen, die zich veiliger voelen door cameratoezicht, geeft dat als reden.
- Een grote groep burgers geeft aan dat men niet kan beoordelen of de politie adequaat actie onderneemt naar aanleiding van de camerabeelden. Samen met de groep die neutraal oordeelt over het politieoptreden, vormt deze groep 70% van alle respondenten. Onder de personen, die wél een oordeel hebben over het optreden van de politie, zijn de mensen die positief oordelen duidelijk in de meerderheid; namelijk 20% positief versus 10% negatief.
- Uit het onderzoek blijkt dat een ruime meerderheid van de inwoners (namelijk 73%) van mening is dat het cameratoezicht in de binnenstad geen ongewenste inbreuk op de privacy van bewoners en bezoekers vormt.
- De meningen over de vraag of er alternatieven bestaan voor het cameratoezicht in de binnenstad lopen uiteen. Het aandeel mensen dat de vraag met 'ja' beantwoordt is ongeveer even groot als het aandeel dat de vraag met 'nee' beantwoordt.
- Degenen, die menen dat er een alternatief voor cameratoezicht bestaat, noemen in dit verband met name meer blauw op straat en meer toezicht.
- Ruim driekwart van de leden van het gemeentepanel vindt dat cameraopnames van criminele activiteiten en mishandelingen op tv uitgezonden zouden moeten worden om de daders op te sporen. Acht procent is het daar niet mee eens.
- Onder de inwoners bestaat brede steun voor het cameratoezicht in de binnenstad. Op de vraag of men vindt dat het cameratoezicht beëindigd dient te worden, antwoordt maar liefst 90% 'nee' en slechts drie procent 'ja'.
- Verder staat 85% van de inwoners positief ten opzichte van cameratoezicht in de binnenstad. Slechts 4% staat er negatief tegenover.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	7
Aanleiding voor het onderzoek	7
Onderzoeksopzet	7
1 Bekendheid cameratoezicht in de binnenstad	8
1.1 Bekendheid cameratoezicht	8
1.2 Hoe is men te weten gekomen dat er cameratoezicht is	8
1.3 Omvang cameratoezicht	9
1.4 Waar hangen de camera's	10
2 Veiligheidsbeleving en slachtofferschap in binnenstad	12
2.1 Slachtofferschap in binnenstad	12
2.2 Overlastervaringen in de binnenstad	13
2.3 Onveiligheidsgevoel in de binnenstad	13
2.4 Onveilige plekken in de binnenstad	14
2.5 Beoordeling veiligheid in Venlose binnenstad	15
3 Meninge n over het cameratoezicht in de binnenstad	16
3.1 Veronderstelde effecten van cameratoezicht	16
3.2 Effect op specifieke vormen van criminaliteit en overlast	17
3.3 Verplaatsingseffect criminaliteit en overlast	18
3.4 Effect op veiligheidsgevoel	19
3.5 Beoordeling optreden van politie naar aanleiding van camerabeelden	20
3.6 Beoordeling privacy-aspect	20
3.7 Alternatieven voor cameratoezicht	20
3.8 Uitzenden cameraopnames	22
3.9 Beëindigen of handhaven cameratoezicht	22
3.10 Houding ten aanzien van cameratoezicht	23
3.11 Opmerkingen of suggesties ten aanzien van cameratoezicht	24
4 Achtergrondkenmerken van de respondenten	25
4.1 Geslacht van de respondenten	25
4.2 Leeftijd van de respondenten	25
4.3 Respondenten naar stadsdeel	26
4.4 Woonwijk van de respondenten	27
Bijlage 1: Antwoorden op de vraag naar verplaatsing van de criminaliteit en overlast	31
Bijlage 2: Antwoorden op de open vraag "Waarom voelt u zich niet veiliger door het cameratoezicht in de binnenstad?"	33
Bijlage 3: Antwoorden op de vraag naar alternatieven voor cameratoezicht	38
Bijlage 4: Redenen voor beëindigen cameratoezicht in de binnenstad	41
Bijlage 5: Opmerkingen en suggesties van de respondenten	42
Bijlage 6: Vragenlijst enquête cameratoezicht in de binnenstad	50
Bijlage 7: Kaartjes van de binnenstad van Venlo met overzicht van de cameralocaties	57

Inleiding

Aanleiding voor het onderzoek

Sinds 2002 wordt in de gemeente Venlo gebruik gemaakt van cameratoezicht. Doel hiervan is het voorkomen van verstoringen van de openbare orde, dan wel het herstellen daarvan.

Cameratoezicht wordt voor bepaalde tijd ingezet en bovendien op specifieke locaties. Er moet sprake zijn van een opeenstapeling van problemen, die niet op een andere wijze dan met cameratoezicht kan worden aangepakt. Daarnaast is cameratoezicht een hulpmiddel, dat altijd in combinatie met andere interventies wordt ingezet.

Op dit moment wordt cameratoezicht alleen in de binnenstad van Venlo toegepast. In 2010 is deze inzet vastgesteld voor een periode van vier jaar. In verband hiermee wordt een evaluatie voorbereid, op basis waarvan het gebruik van cameratoezicht herijkt zal worden.

Naast het verzamelen van relevante cijfers en inzichten onder de betrokken partijen, omvat de evaluatie ook een burgerenquête. Verondersteld wordt dat cameratoezicht namelijk ook van invloed is op de veiligheidsbeleving van bewoners en bezoekers van de binnenstad. En het verhogen van de veiligheidsbeleving vormt een van de hoofddoelstellingen van het gemeentelijk veiligheidsbeleid. De burgerenquête kan inzicht opleveren over de mate waarin cameratoezicht bijdraagt aan die veiligheidsbeleving. In deze rapportage wordt verslag gedaan van de bevindingen van de peiling onder het burgerpanel.

Onderzoeksopzet

Voor de burgerenquête is gebruik gemaakt van het Gemeentepanel Venlo. Het Gemeentepanel is een groep burgers, die zich bereid heeft verklaard jaarlijks deel te nemen aan enkele digitale enquêtes, die betrekking hebben op diverse gemeentelijke beleidsterreinen.

In overleg met de gemeentelijke afdeling Veiligheid & Handhaving is een vragenlijst over cameratoezicht samengesteld. Zie bijlage 6.

Medio oktober 2013 werden de 3.695 leden van het Gemeentepanel via een e-mail uitgenodigd de digitale vragenlijst in te vullen. Uiteindelijk hebben 929 personen (ofwel 25% van alle panelleden) de vragenlijst ingevuld.¹

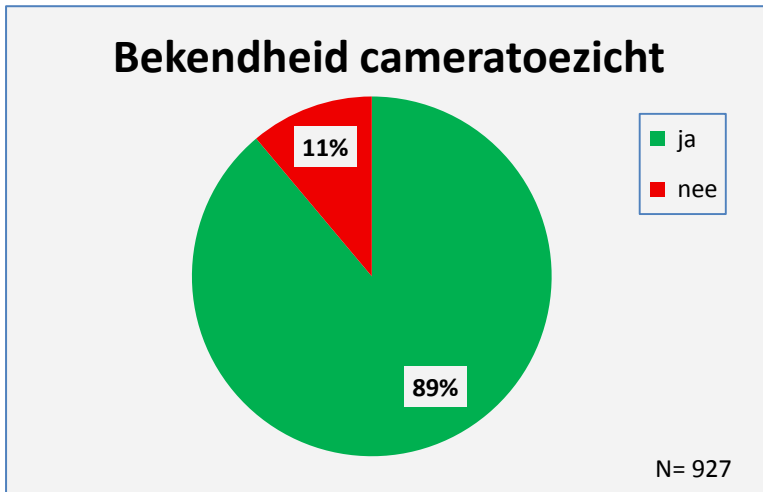
¹ Hierbij kan opgemerkt worden, dat het ledenbestand van het panel een groot aandeel jeugdige leden omvat, die zich hebben aangemeld naar aanleiding van een jeugdonderzoek, waarbij men een I-pad kon winnen. Onder deze jeugdige panelleden blijkt in de praktijk echter veel non-respons voor te komen.

1 Bekendheid cameratoezicht in de binnenstad

In dit hoofdstuk worden de resultaten besproken van het vragenblok over de bekendheid van het cameratoezicht in de binnenstad van Venlo.

1.1 Bekendheid cameratoezicht

Het overgrote deel van de panelleden (namelijk 89%) is op de hoogte van het feit, dat er in de binnenstad van Venlo cameratoezicht is.



Niet alle groepen zijn even goed op de hoogte van de aanwezigheid van het cameratoezicht. Over het algemeen blijkt het cameratoezicht onder oudere inwoners beter bekend te zijn dan onder jongeren.

Mannen zijn iets beter bekend met het cameratoezicht dan vrouwen, maar het verschil is slechts in beperkte mate (namelijk pas op het 90%-niveau) significant.

Het is niet vreemd dat het toezicht het best bekend is bij inwoners van het centrum: 98% van de binnenstadbewoners is op de hoogte van het cameratoezicht. Voor heel stadsdeel Venlo bedraagt dit percentage 93%. In stadsdeel Blerick ligt het percentage 1%-punt lager (92%) en in de andere stadsdelen 10%-punten lager (82%). Verder blijken mensen, die maandelijks (of vaker) in de binnenstad komen beter op de hoogte te zijn dan personen, die de binnenstad minder frequent bezoeken.

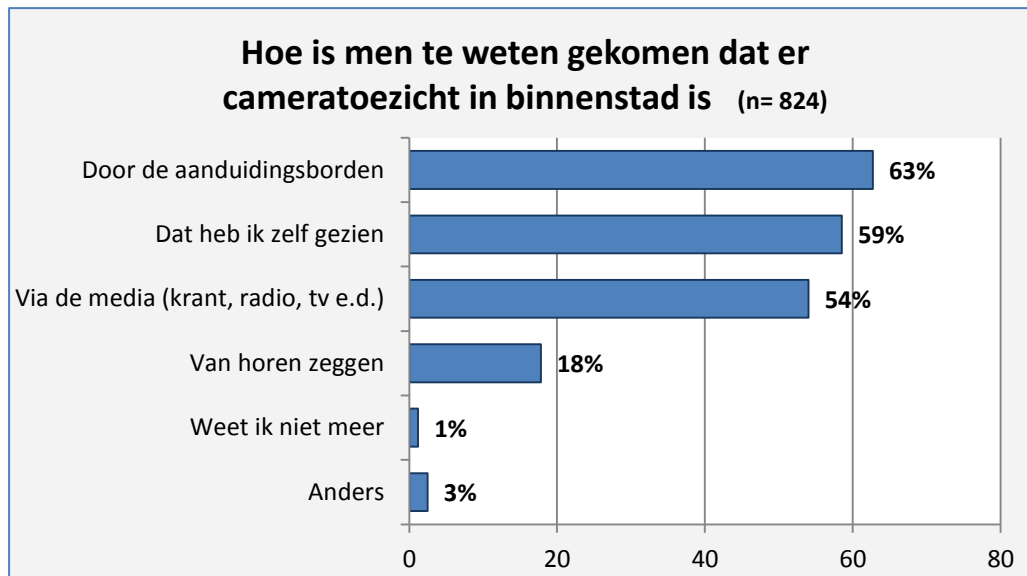
1.2 Hoe is men te weten gekomen dat er cameratoezicht is

De meeste mensen, die van het bestaan van het cameratoezicht afweten, zijn dit te weten gekomen door eigen waarneming. Zo'n 63% van de mensen heeft de aanduidingsborden van het cameratoezicht opgemerkt en 59% heeft het cameratoezicht zelf gezien.

Er zijn in den lande meerdere aanduidingsborden voor camerabewaking in zwang, maar het tweetalige bord dat in de binnenstad van Venlo wordt toegepast ziet er als volgt uit.



Een aanzienlijk deel van de mensen heeft (mede) via de media vernomen dat er in de binnenstad cameratoezicht wordt toegepast.

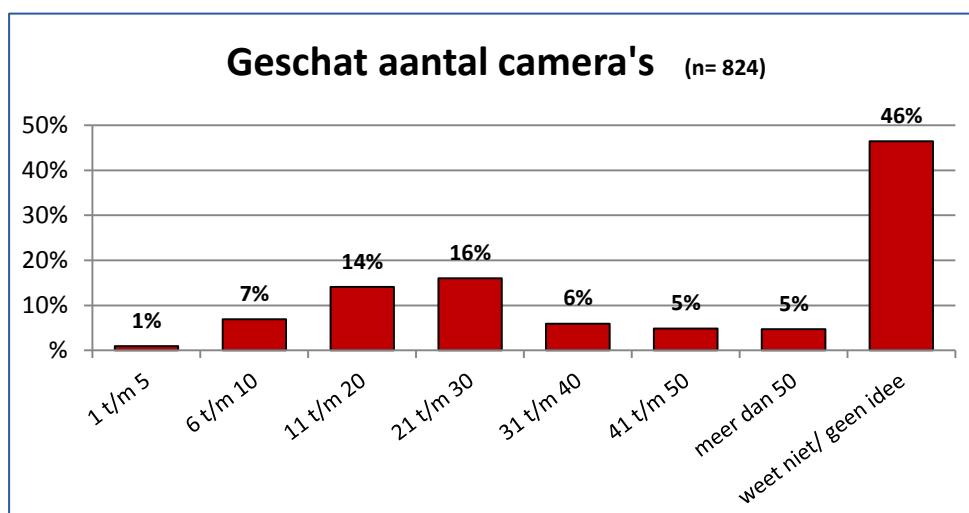


Bij de antwoordcategorie “anders”, werd meerdere malen verwezen naar de Facebook-pagina van de wijkagenten en het project GIB (Gebiedsgebonden In Beeld). Via dit project kan de wijkbewoner volgen welke activiteiten de politie in zijn wijk ontplooid en kan hij in contact komen met de wijkagent. Andere panelleden geven aan, dat men beroepshalve van het toezicht op de hoogte is (bijvoorbeeld als politieagent of parkeerwachter), of dat men vanuit politieke betrokkenheid (raadslidmaatschap) hiervan op de hoogte is. Verder geven enkele burgers aan dat men het cameratoezicht kent, omdat de politie de camerabeelden heeft teruggekeken na een voorval, dat hen is overkomen (zoals fietsdiefstal).

Bij bovenstaande grafiek kan nog opgemerkt worden, dat de percentages optellen toch boven 100%, doordat de respondenten meerdere alternatieven konden aankruisen.

1.3 Omvang cameratoezicht

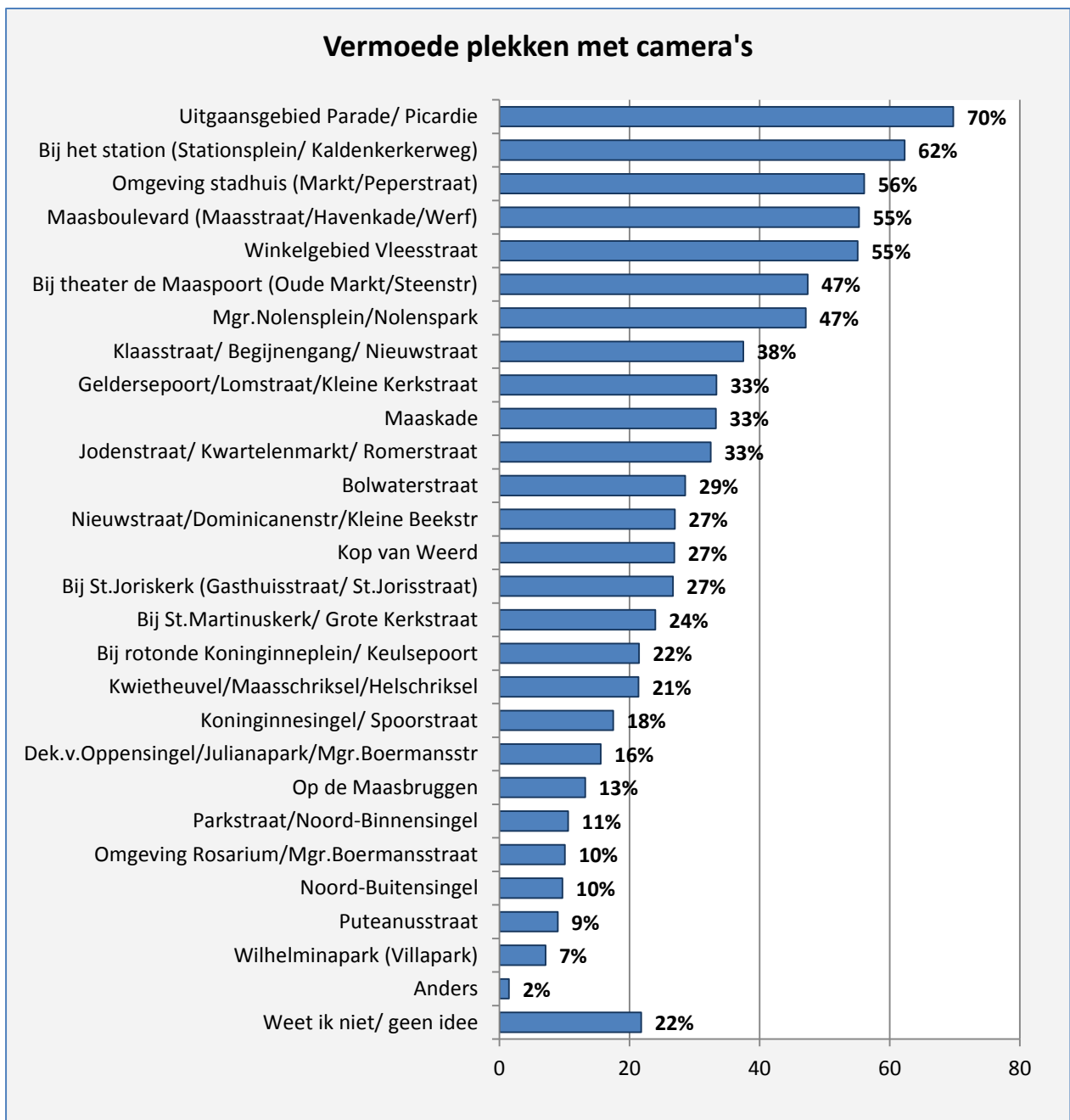
Om na te gaan of de burgers een goed beeld hebben van de omvang van het cameratoezicht was in de vragenlijst de vraag opgenomen: “Hoeveel camera’s hangen er volgens u in de binnenstad?”



Een groot deel van de burgers, die weten dat er cameratoezicht in de binnenstad is, geeft aan dat men geen idee hoeveel camera's er hangen; namelijk 46%. Van de mensen, die wél een schatting durven te geven, kiezen de meesten voor de categorie 21 t/m 30 camera's (16%), gevolgd door 11 t/m 20 camera's (14%). Slechts 5% van de ondervraagden heeft de juiste categorie aangekruist, namelijk 41 t/m 50 camera's. Over het algemeen schat men het aantal camera's lager in dan het feitelijke aantal.

1.4 Waar hangen de camera's

Aan degenen, die op de hoogte zijn van het cameratoezicht, is eveneens gevraagd op welke plekken in de binnenstad volgens hen camera's hangen.

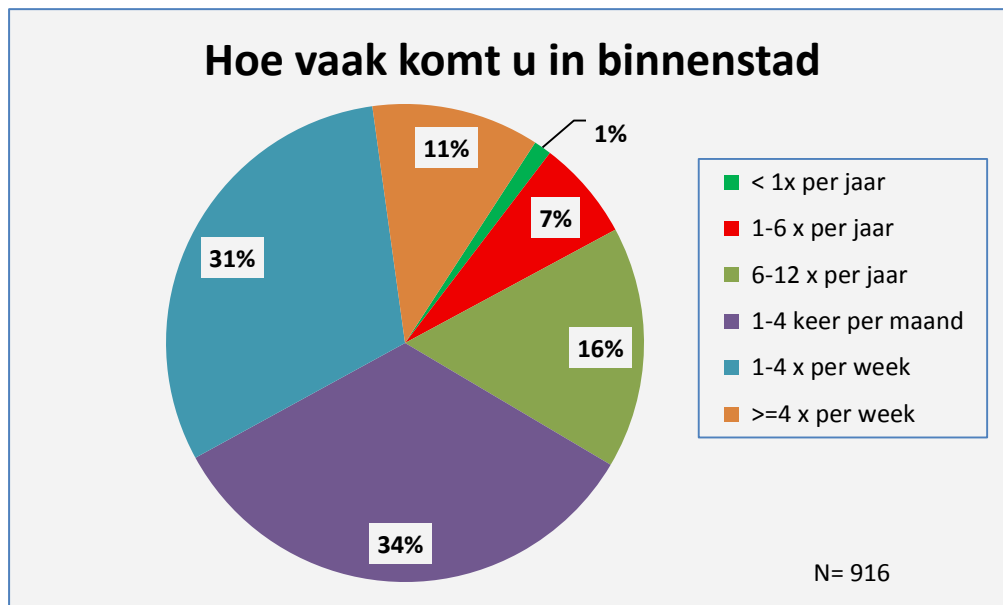


Het uitgaansgebied aan de Parade/ Picardie wordt -met 70%- het vaakst genoemd, gevolgd door de omgeving van het station (Stationsplein/ Kaldenkerkerweg) met 62%. Een meerderheid van de ondervraagden veronderstelt eveneens dat er camera's hangen in de omgeving van het stadhuis, de Maasboulevard en in het winkelgebied aan de Vleesstraat.

Bij de plekken, die in de vragenlijst waren opgesomd, waren ook twee locaties, waar momenteel geen cameratoezicht is, namelijk het Wilhelminapark en de Maasbruggen. Het is dan ook niet vreemd dat het Wilhelminapark het minst vaak genoemd wordt. Dit neemt niet weg dat 7% van de panelleden meent dat daar camera's hangen. Ten aanzien van de Maasbruggen is dit percentage nog hoger, namelijk 13%.

2 Veiligheidsbeleving en slachtofferschap in binnenstad

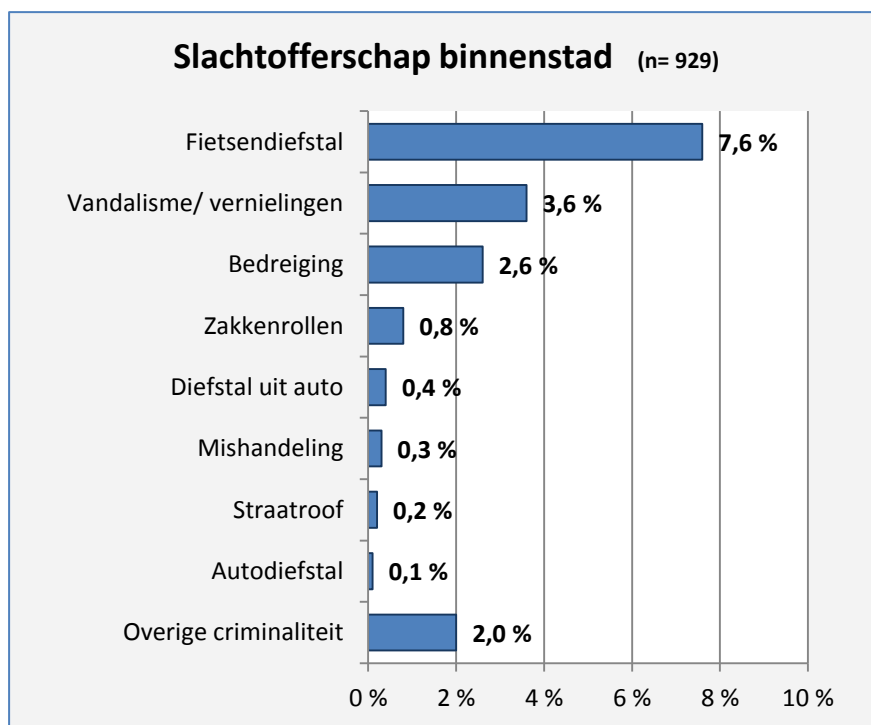
Vier op de tien respondenten komt wekelijks in de binnenstad en 76% minimaal één keer per maand. Slechts één procent komt zelden (ofwel minder dan één keer per jaar) in het centrum van Venlo.



2.1 Slachtofferschap in binnenstad

Aan de deelnemers van de enquête is gevraagd of ze de afgelopen 12 maanden in de binnenstad van Venlo persoonlijk slachtoffer zijn geweest van enkele vormen van criminaliteit.

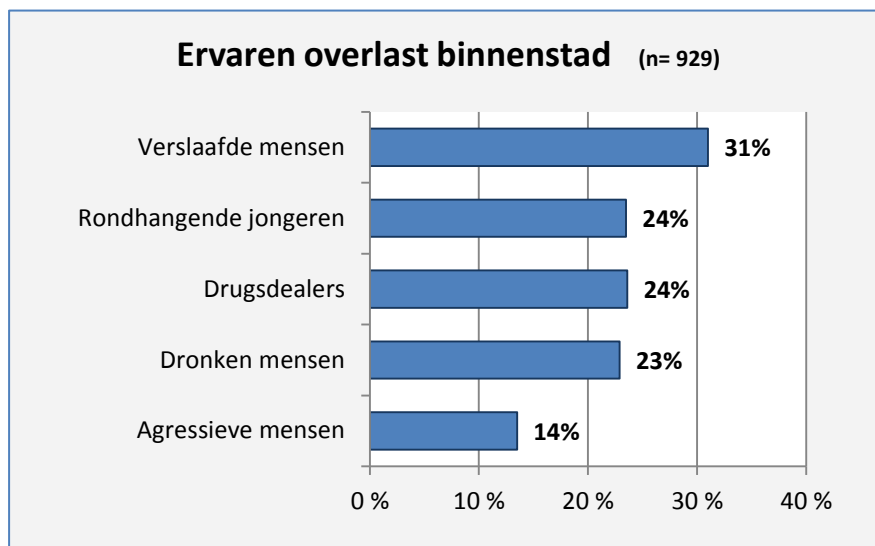
Bijna 13% van alle ondervraagden geeft te kennen, dat men in die periode inderdaad slachtoffer is geweest van een of meer delicten.



Zoals verwacht kon worden gaat het daarbij vooral om fietsendiefstal: bijna 8% van de panelleden is dat de afgelopen 12 maanden wel eens overkomen. Daarna volgt slachtofferschap van vandalisme of vernielingen (4%) en bedreiging (3%). De overige genoemde zaken worden door minder dan één procent van de respondenten genoemd. Twee procent heeft de categorie "Overige criminaliteit" aangekruist. Daarbij werd onder andere verwezen naar het dealen van drugs (aangesproken worden door dealers), intimidatie, diefstal van een tas of woninginbraak.

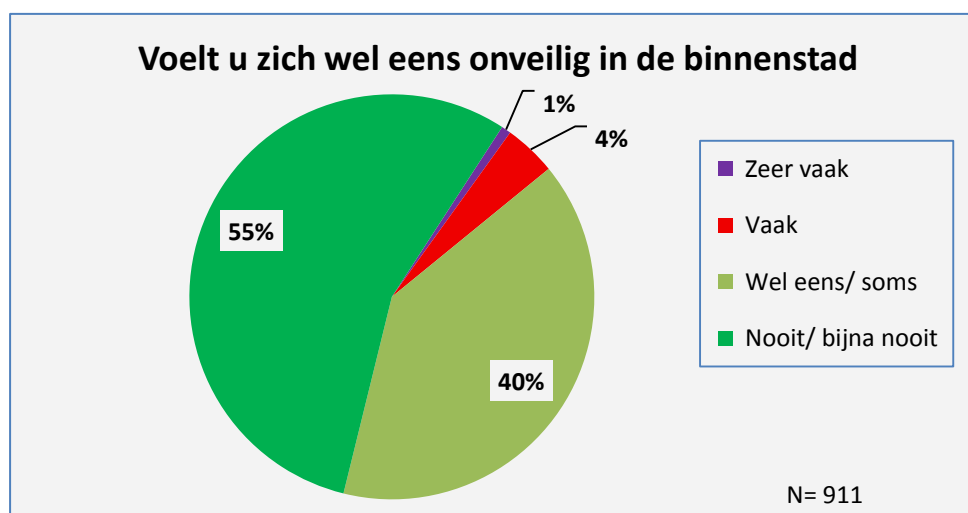
2.2 Overlastervaringen in de binnenstad

Er hoeft niet altijd sprake te zijn van strafbare feiten, maar bezoekers van het stadscentrum kunnen ook geconfronteerd worden met overlastsituaties. In de vragenlijst werden vijf mogelijke overlastcategorieën genoemd. De afgelopen 12 maanden heeft 31% van de respondenten in de binnenstad van Venlo overlast ondervonden van verslaafde mensen. Iets minder dan een kwart heeft overlast ervaren van rondhangende jongeren, drugsdealers en/of dronken mensen. Agressieve mensen worden door 14% van de respondenten als overlast ervaren.



2.3 Onveiligheidsgevoel in de binnenstad

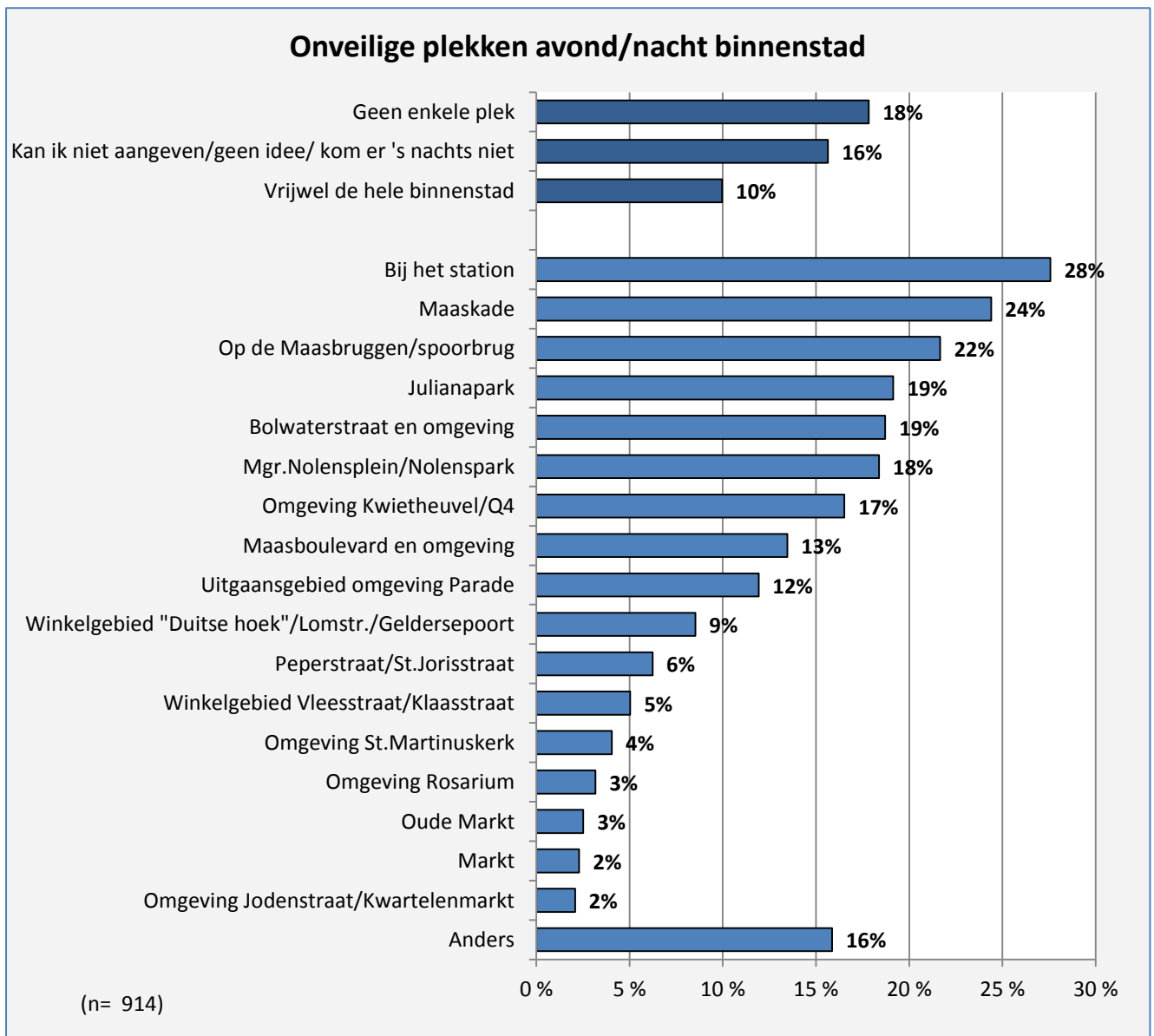
Meer dan de helft van de panelleden (55%) voelt zich nooit of bijna nooit onveilig in de binnenstad van Venlo. De overige burgers voelen zich grotendeels "soms" of "wel eens" onveilig. Het aandeel personen, dat zich vaak of zeer vaak onveilig voelt in de binnenstad bedraagt 4% respectievelijk 1%.



2.4 Onveilige plekken in de binnenstad

Op de vraag welke plekken in de binnenstad men 's avonds of 's nachts als onveilig ervaart wordt het meest (namelijk door 28% van de respondenten) de omgeving van het station genoemd. Op de tweede plaats volgt de Maaskade (24%) en op nummer drie de Maasbruggen (22%), hoewel de bruggen feitelijk buiten de binnenstad liggen. Bij de schriftelijke opmerkingen wordt daarbij met name naar de fietsbrug langs de spoorbrug verwezen.

Een op de tien personen vindt dat de hele binnenstad 's avonds en 's nachts onveilig is. Van de andere kant is 18% van mening dat geen enkele plek in de binnenstad 's avonds of 's nachts onveilig is. En bijna een op de zes respondenten kan geen concrete onveilige plekken aangeven. Daarbij wordt vaak opgemerkt, dat men op dat tijdstip niet in de binnenstad komt.



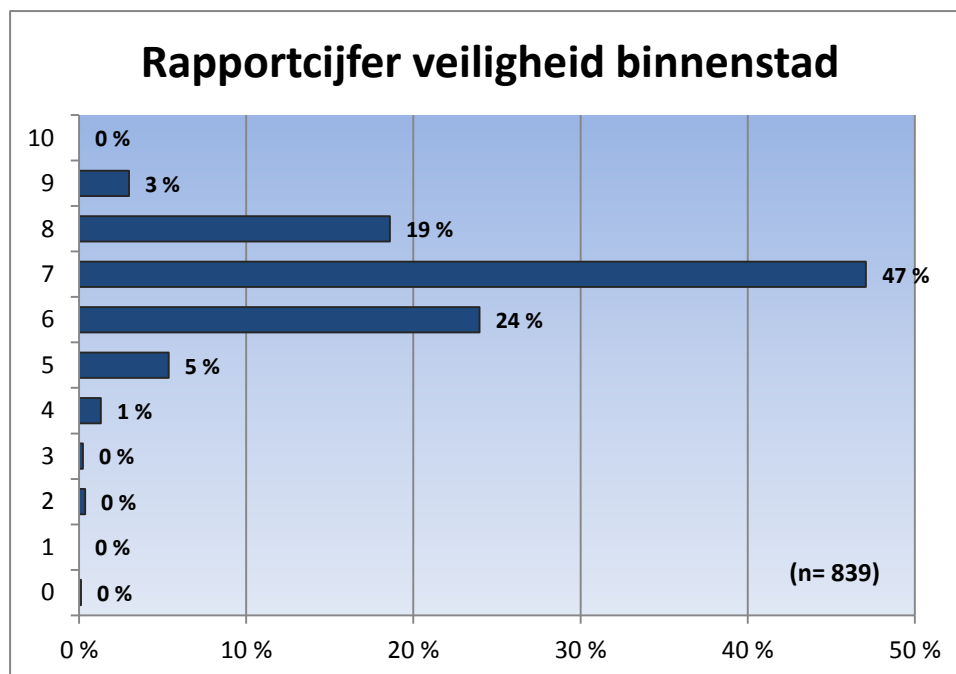
Een op de zes respondenten heeft (nog) andere onveilige plekken genoemd, die niet in de vragenlijst benoemd waren. Hierbij werden diverse plekken genoemd, variërend van de omgeving rond de Dominicanenstraat/Keizerstraatje, de omgeving van de Roermondsepoort/Vleesplein, de Spoorstraat, de Deken van Oppensingel, de Nieuwstraat, het Wilhelminapark, et cetera. Meestal werden deze plekken door slechts enkele panelleden genoemd.

Verder valt het op dat er diverse plekken genoemd werden, die in strikte zin buiten de binnenstad liggen. Dat was -zoals eerder gezegd- het geval ten aanzien van de Maasbruggen. In het verlengde daarvan noemt een enkeling ook de Berenkuil, die net over de brug in Blerick ligt. Diverse plekken, die genoemd worden liggen in Venlo-Zuid, waarbij meerdere malen de omgeving Sloterbeekstraat, Sloot en Rodestraat genoemd wordt. Af en toe valt daarbij ook de term coffeeshop en Domushuis. Aan de oostzijde van de binnenstad wordt de omgeving Kaldenkerkerweg/Heutzstraat vaker genoemd en aan de noordzijde is dat het geval voor de Straelseweg en omgeving.

2.5 Beoordeling veiligheid in Venlose binnenstad

De deelnemers aan de enquête is gevraagd om het veiligheidsniveau van de Venlose binnenstad te beoordelen met behulp van een rapportcijfer.

Negentig procent van de deelnemers geeft daarbij een cijfer tussen 6 en 8. Het gemiddelde rapportcijfer bedraagt 6,8; dus nagenoeg ruim voldoende. Aangezien de veiligheid in stadscentra over het algemeen lager wordt ingeschat dan in woonwijken, is dat een goede score.



3 Meningen over het cameratoezicht in de binnenstad

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de onderzoeksresultaten met betrekking tot de opvattingen van de burgers over het cameratoezicht.

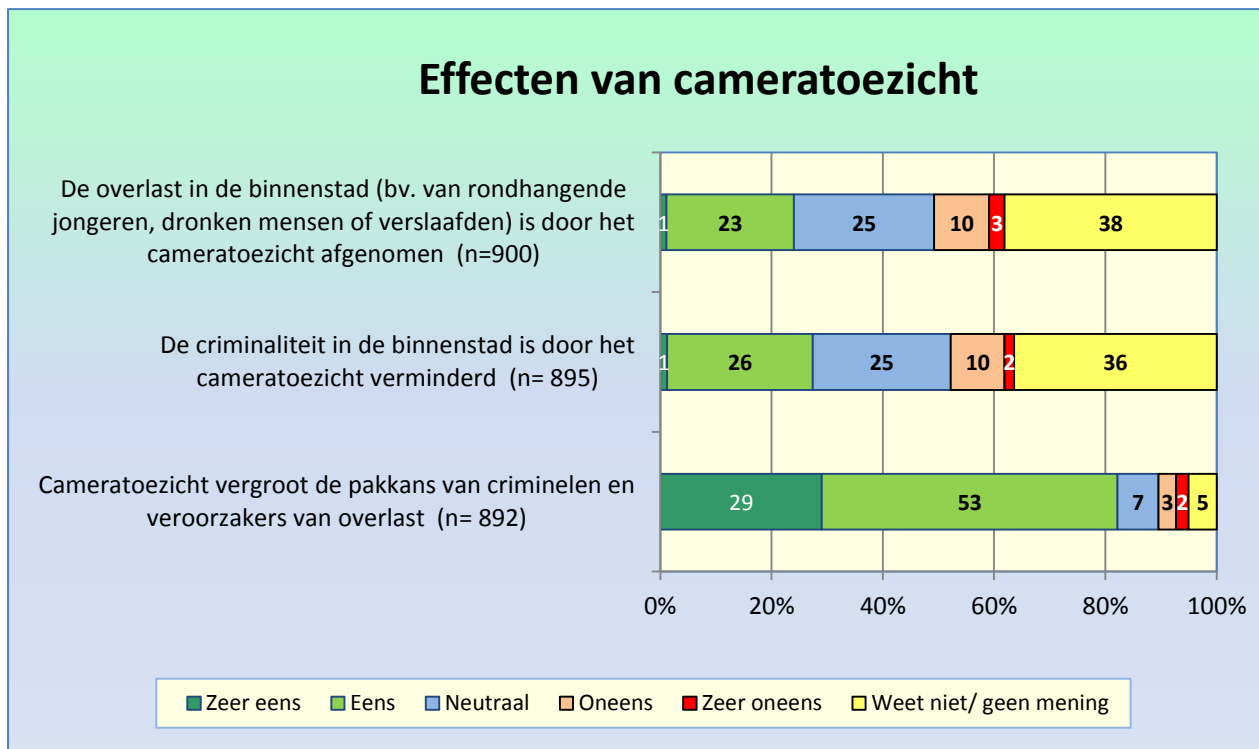
3.1 Veronderstelde effecten van cameratoezicht

De vragenlijst bevatte de volgende drie stellingen over de (veronderstelde) effecten van cameratoezicht:

- De overlast in de binnenstad (bijv. van rondhangende jongeren, dronken mensen of verslaafden) is door het cameratoezicht afgenomen
- De criminaliteit in de binnenstad is door het cameratoezicht verminderd
- Cameratoezicht vergroot de pakkans van criminelen en veroorzakers van overlast

De leden van het gemeentepanel konden aangeven in hoeverre ze het met die stellingen eens of oneens zijn.

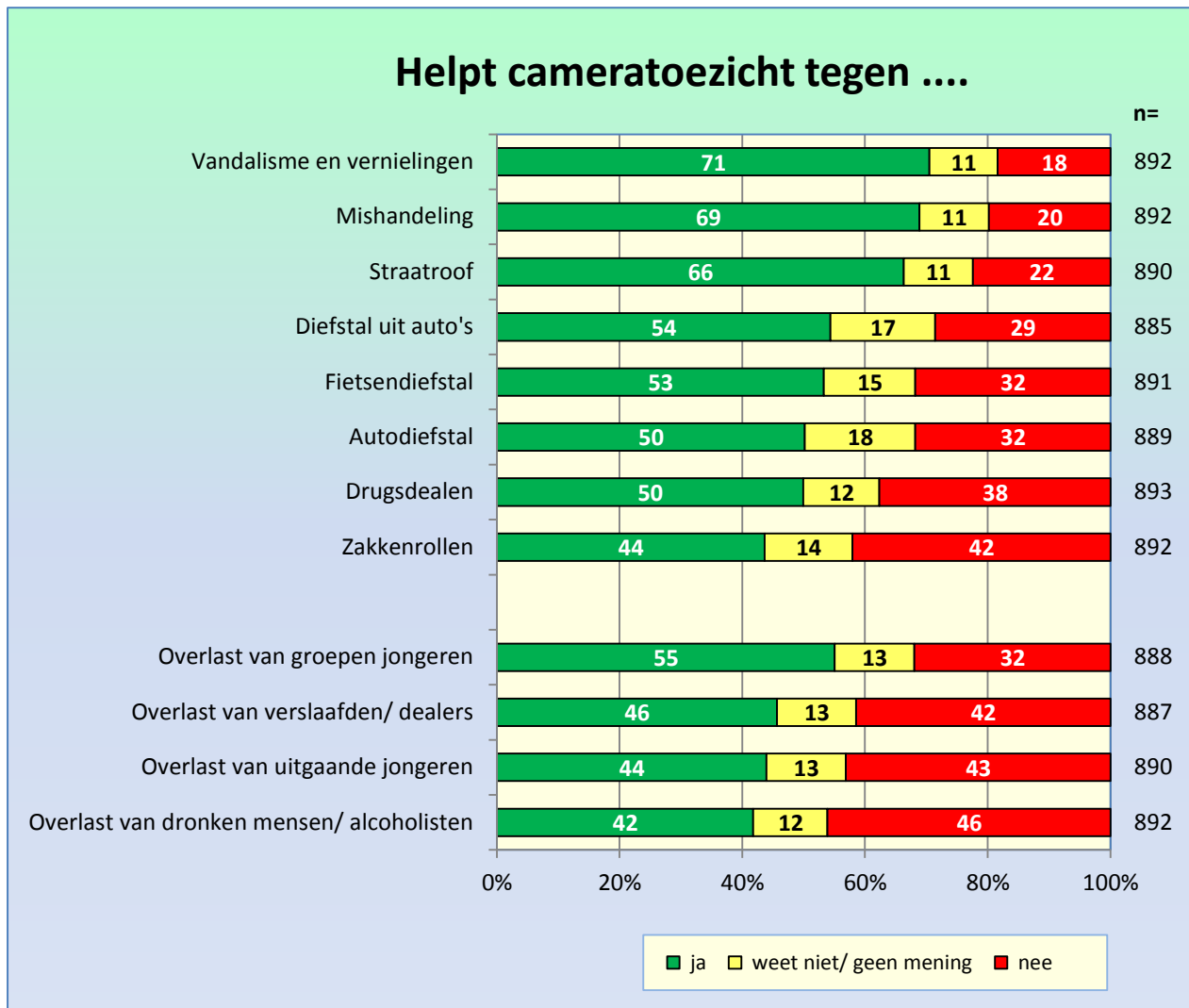
De meeste bijval krijgt de derde stelling. Maar liefst 82% is het eens met de stelling dat cameratoezicht de pakkans van criminelen en veroorzakers van overlast vergroot.



Over het feitelijke effect op het terugdringen van criminaliteit en overlast in de binnenstad zijn de meningen meer verdeeld. Ongeveer een kwart van de ondervraagden onderschrijft de stelling dat de overlast en criminaliteit in de binnenstad door het cameratoezicht is afgenomen. Een ander kwart oordeelt hier neutraal over en meer dan een derde durft hier geen oordeel over te vellen. Circa 12% á 13% denkt dat de overlast en criminaliteit niet zijn verminderd door het cameratoezicht. De balans ten aanzien van het veronderstelde effect van cameratoezicht slaat dus meer door in positieve dan in negatieve richting.

3.2 Effect op specifieke vormen van criminaliteit en overlast

Het is mogelijk dat cameratoezicht voor de ene vorm van criminaliteit of overlast meer effect heeft dan voor een andere. Aan de leden van het gemeentepanel is gevraagd of cameratoezicht in de binnenstad van Venlo -naar hun mening- helpt tegen de in onderstaande grafiek genoemde vormen van criminaliteit en overlast.

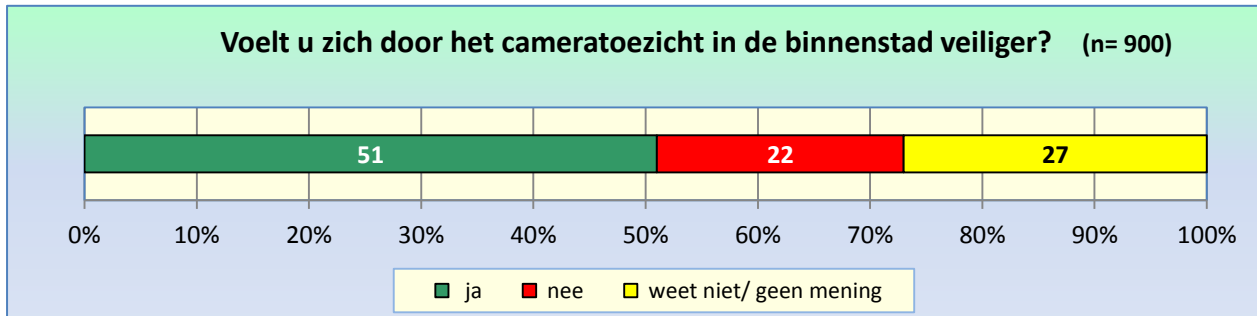


De burgers vermoeden dat cameratoezicht het meest helpt tegen vandalisme en vernielingen: 71% is die mening toegedaan. Ook het effect op mishandelingen en straatroof scoort naar verhouding hoog; namelijk 69% respectievelijk 66%. Het minst effect wordt verwacht voor zakkenrollen (44%), overlast van uitgaande jongeren (44%) en overlast van dronken mensen/ alcoholisten (42%). Maar met uitzondering van laatstgenoemde vorm van overlast, is het aantal mensen, dat van mening is dat cameratoezicht helpt tegen alle genoemde vormen van criminaliteit en overlast, groter dan het aantal mensen, dat van mening is dat cameratoezicht **niet** helpt.

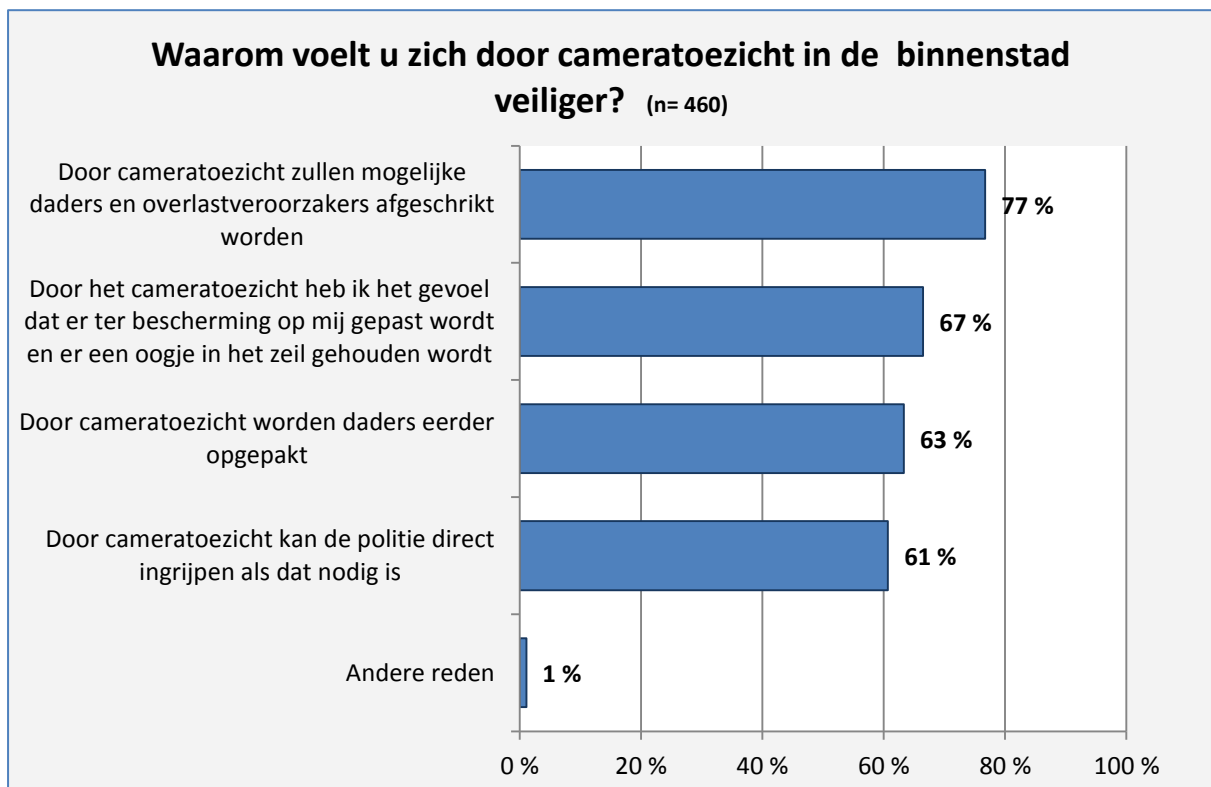
Als men naar bovenstaande grafiek kijkt valt ook te constateren dat de burgers over het algemeen meer effect van cameratoezicht verwachten op de genoemde vormen van criminaliteit, dan op de genoemde vormen van overlast. Maar dat gaat niet voor alle soorten incidenten op.

3.4 Effect op veiligheidsgevoel

Cameratoezicht kan bijdragen aan het veiligheidsgevoel. Iets meer dan de helft (51%) van de ondervraagden voelt zich door het cameratoezicht in de binnenstad veiliger. Een op de vijf voelt zich daarentegen niet veiliger. De overige 27% heeft er geen mening over.



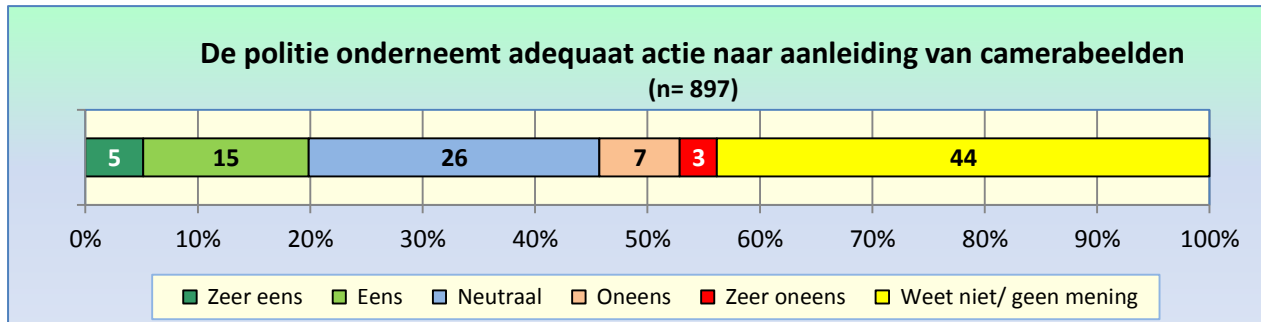
Aan de personen, die zich door het cameratoezicht veiliger voelen, is gevraagd hoe dat komt. De meest genoemde reden is, dat mogelijke daders en overlastveroorzakers door cameratoezicht afgeschrikt worden. Ruim driekwart van de mensen, die zich veiliger voelen door cameratoezicht, geeft dat als reden. Twee derde geeft te kennen dat men door cameratoezicht het gevoel heeft dat er ter bescherming op hen gepast wordt en er een oogje in het zeil wordt gehouden.



Ook de mensen, die aangeven dat ze zich door het cameratoezicht in de binnenstad niet veiliger voelen, is gevraagd waarom ze zich niet veiliger voelen. Het betrof hier een open vraag, zodat de mensen hun eigen bewoording voor de reden konden kiezen. Dit leverde een breed scala antwoorden op, die varieerden van “er gebeurt toch niets mee” tot “politie is toch te laat”, “ik voel me nu ook niet onveilig”, “opnames worden pas achteraf bekeken”, enzovoorts. In bijlage 2 zijn alle antwoorden integraal opgenomen.

3.5 Beoordeling optreden van politie naar aanleiding van camerabeelden

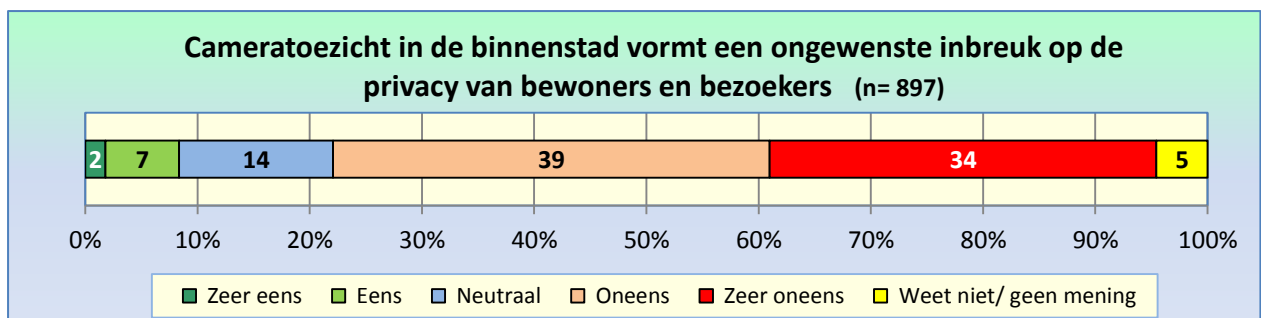
Een grote groep burgers (44%) spreekt geen oordeel uit over het optreden van de politie naar aanleiding van de camerabeelden. Men kan niet beoordelen of de politie adequaat actie onderneemt. Daarnaast oordeelt ruim een kwart neutraal. Samen vormen deze twee groepen 70% van alle respondenten.



Onder de personen, die wél een oordeel hebben over het optreden van de politie, zijn de mensen die positief oordelen duidelijk in de meerderheid; namelijk 20% positief versus 10% negatief.

3.6 Beoordeling privacy-aspect

In discussies over cameratoezicht wordt er door de tegenstanders vaak op gewezen dat cameraopnamen in de openbare ruimte een inbreuk op de privacy vormen. Ten behoeve van de evaluatie van het cameratoezicht in Venlo, is in de panelenquête ook naar de opvatting van de burgers over dit aspect gevraagd. Uit het onderzoek blijkt dat een ruime meerderheid van de inwoners (namelijk 73%) van mening is dat het cameratoezicht in de binnenstad geen ongewenste inbreuk op de privacy van bewoners en bezoekers vormt. Volgens 9% is er wél sprake van ongewenste inbreuk. De overige ondervraagden oordelen neutraal over dit facet of hebben er geen uitgesproken mening over.



3.7 Alternatieven voor cameratoezicht

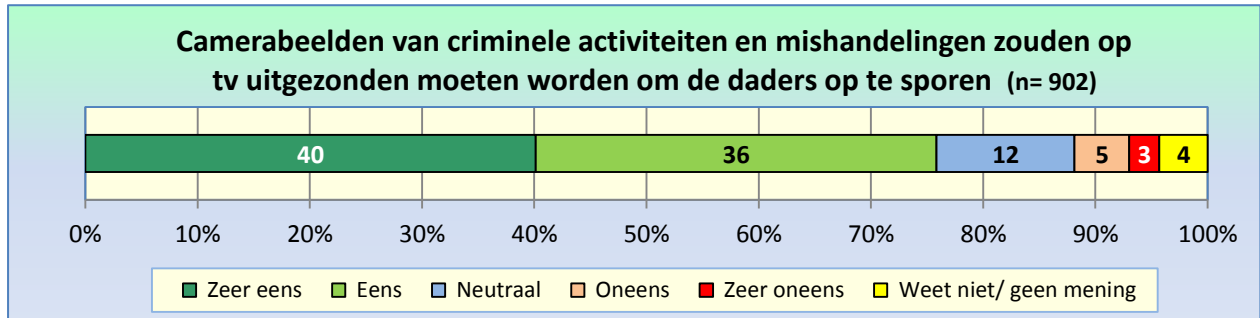
Aan de panelleden is verder gevraagd of er volgens hen alternatieven bestaan voor het cameratoezicht in de binnenstad, met dezelfde of betere resultaten.

De meningen hierover lopen uiteen. Het aandeel mensen dat de vraag met 'ja' beantwoord is ongeveer even groot als het aandeel dat de vraag met 'nee' beantwoord. De percentages bedragen namelijk 36% versus 35%. De overige 29% weet niet of er geschikte alternatieven zijn.

3.8 Uitzenden cameraopnames

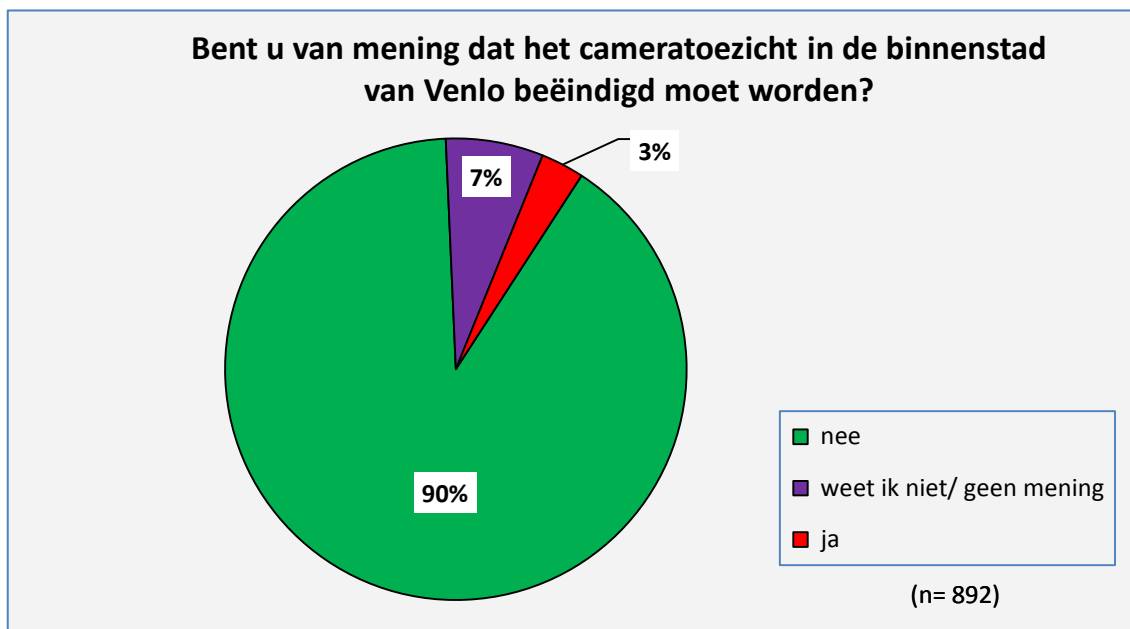
Een ander discussiepunt vormt het uitzenden van opgenomen camerabeelden op de televisie. Uitzenden van camerabeelden kan bijdragen aan het opsporen van daders van misdrijven, maar kan tevens leiden tot een lagere strafoplegging, omdat door de uitzending de privacy van de daders wordt geschaad. Dit deed zich afgelopen jaar o.a. voor in Eindhoven.²

Aan de leden van het panel is gevraagd wat zij vinden van het uitzenden van cameraopnames van criminele activiteiten en mishandelingen. Ruim driekwart van de leden vindt dat dergelijke opnames uitgezonden zouden moeten worden om de daders op te sporen. Acht procent is het daar niet mee eens en de overige 16% oordeelt neutraal op de stelling of heeft er geen mening over.



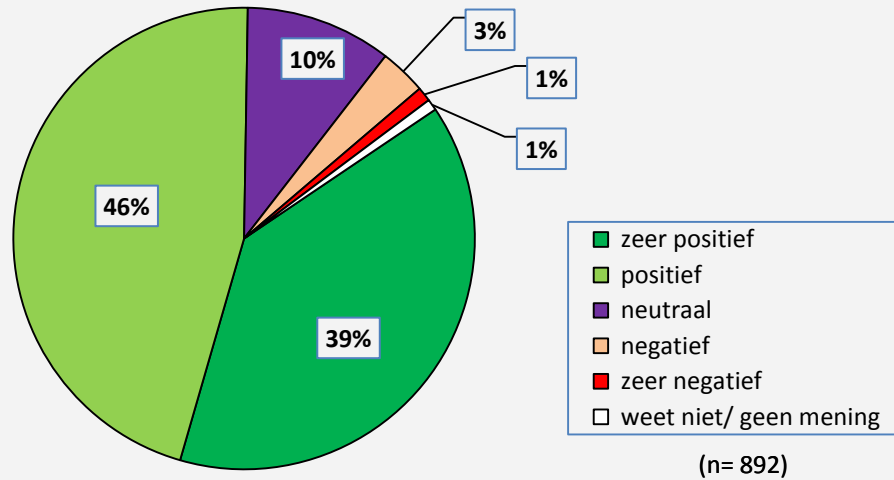
3.9 Beëindigen of handhaven cameratoezicht

Onder de inwoners bestaat brede steun voor het cameratoezicht in de binnenstad. Op de vraag of men vindt dat het cameratoezicht beëindigd dient te worden, antwoordt maar liefst 90% 'nee' en slechts drie procent 'ja'.



² Het tv-programma Bureau Brabant zond beelden van bewakingscamera's uit waarop te zien is dat een jongeman zonder aanleiding op de Vestdijk in Eindhoven in elkaar geslagen en geschopt werd door een groepje jongeren. De daders kregen uiteindelijk lagere straffen opgelegd, omdat de rechter bij het bepalen van de strafmaat rekening hield met het feit dat de camerabeelden op de regionale tv waren uitgezonden. Hij oordeelde dat dit een inbraak op de privacy van de verdachten vormde.

Houding ten opzichte van cameratoezicht in de binnenstad



3.11 Opmerkingen of suggesties ten aanzien van cameratoezicht

Op het eind van de vragenlijst werden de respondenten uitgenodigd eventuele opmerkingen of suggesties over cameratoezicht kenbaar te maken. Het betrof een open vraag. Bijlage 5 bevat het volledige overzicht van de opmerkingen en suggesties. Hieronder volgt een ‘wordle’ waarin de opmerkingen grafisch zijn weergegeven. Maar deze afbeelding is niet zo verhelderend. Om een goede indruk van de opmerkingen te krijgen, moet men toch de opmerkingen in bijlage 5 zelf bekijken.



4 Achtergrondkenmerken van de respondenten

In dit laatste hoofdstuk wordt een nadere kenschetsing gegeven van de deelnemers aan de enquête. Daarbij gaat het om de achtergrondkenmerken geslacht, leeftijd en woonwijk.

4.1 Geslacht van de respondenten

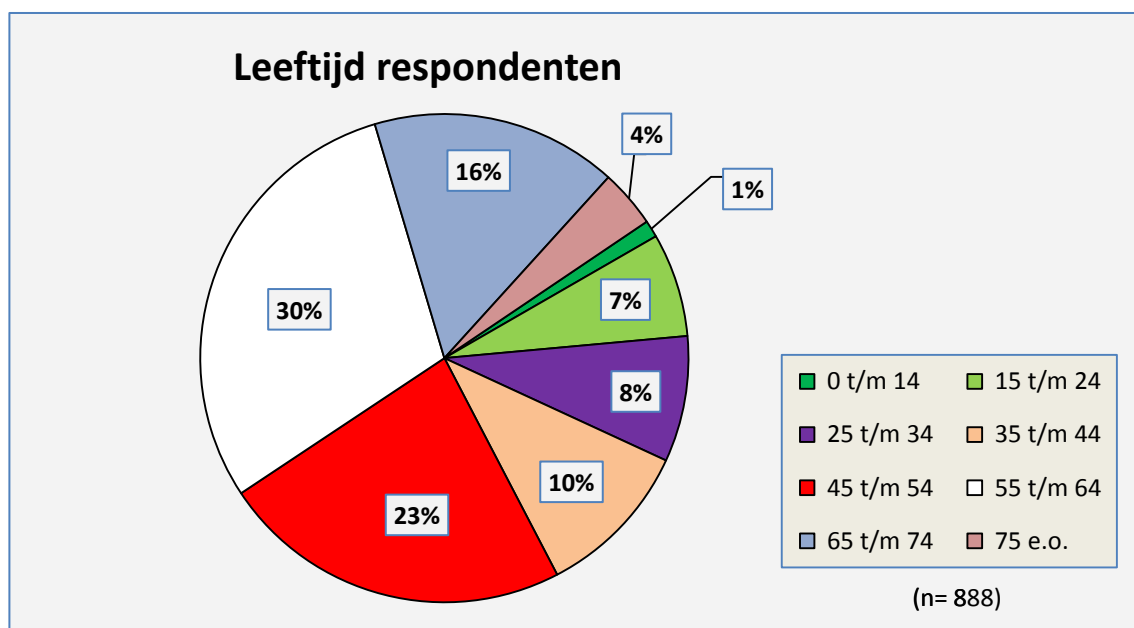
Uit onderstaande tabel kan men aflezen dat 61% van de respondenten man is en 39% vrouw. Van 43 personen is het geslacht niet bekend, omdat de betreffende respondenten dat niet hebben ingevuld. In de tabel is ook aangegeven wat de verhouding man:vrouw is in de totale bevolking van 12 jaar en ouder in de gemeente Venlo.

Geslacht respondenten	Aantal respondenten		Aandeel mannen en vrouwen in de totale Venlose bevolking van 12 jaar en ouder (per 1-1-2013)
	Abs.	%	%
man	540	61	49
vrouw	346	39	51
geslacht onbekend	43	x	x
Totaal	929	100	100

Wanneer men het aandeel mannen en vrouwen in de respondentgroep vergelijkt met hun aandeel in de totale bevolking, dan kan geconstateerd worden, dat naar verhouding meer mannen dan vrouwen via de enquête hun mening over het cameratoezicht in de binnenstad kenbaar hebben gemaakt.

4.2 Leeftijd van de respondenten

De volgende grafiek laat de verdeling van de respondenten naar leeftijdscategorie zien. Uit de grafiek valt af te lezen, dat bijna een kwart van de vragenlijsten is ingevuld door mensen in de leeftijdsgroep van 45 t/m 54 jaar. Dat is minder dan de 30% in de leeftijdsgroep 55 t/m 64 jaar. Samen vormen deze groepen de meerderheid van de respondenten (53%). De respons onder andere leeftijdsgroepen is duidelijk lager. Acht procent is jonger dan 25 jaar.



In onderstaande tabel is de leeftijdsopbouw van de respondenten afgezet tegen de leeftijdsopbouw van all inwoners van 12 jaar en ouder in de gemeente.

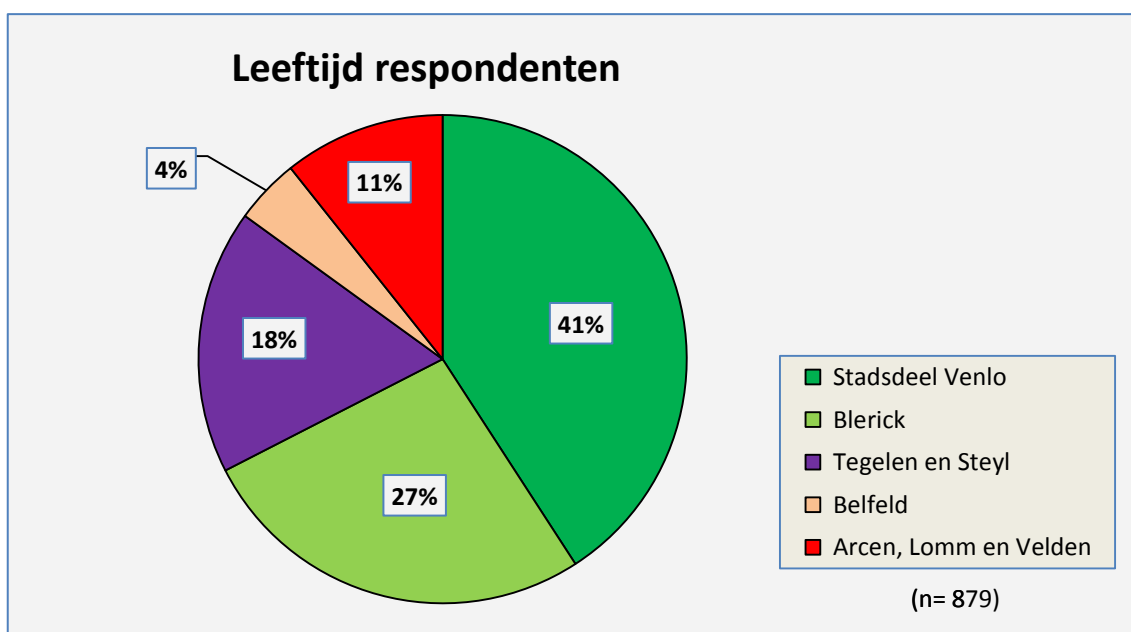
Leeftijd respondenten	Aantal respondenten		Leeftijdsopbouw van de totale Venlose bevolking van 12 jaar en ouder (per 1-1-2013)
	Abs.	%	%
jonger dan 15 jaar	10	1	4
15 t/m 24 jaar	61	7	13
25 t/m 34 jaar	74	8	13
35 t/m 44 jaar	93	11	15
45 t/m 54 jaar	207	23	18
55 t/m 64 jaar	264	30	16
65 t/m 74 jaar	145	16	12
75 jaar en ouder	34	4	9
leeftijd onbekend	41	x	x
Totaal	929	100	100

Uit de tabel blijkt dat de leeftijdsgroep 45 t/m 74 jaar onder de respondenten oververtegenwoordigd is. De leeftijdsgroepen onder 44 jaar en 75+ zijn daarentegen ondervertegenwoordigd.

4.3 Respondenten naar stadsdeel

In de volgende grafiek is de herkomst van de respondenten geaggregeerd naar stadsdeel. Personen, van wie de postcode niet bekend is, zijn buiten beschouwing gelaten.

Uit de grafiek blijkt dat 41% van de respondenten uit stadsdeel Venlo afkomstig is; 27% uit Blerick, 18% uit Tegelen en Steyl, 4% uit Belfeld en 11% uit de Arcen, Velden en Lomm.



Van de totale bevolking van de gemeente Venlo van 12 jaar en ouder woont 40% in stadsdeel Venlo, 27% in Blerick, 19% in Tegelen en Steyl, 6% in Belfeld en 9% in Arcen, Velden en Lomm. Het aandeel panelleden per stadsdeel wijkt derhalve slechts in geringe mate af van het totaal aandeel inwoners per stadsdeel.

4.4 Woonwijk van de respondenten

In de vragenlijst is gevraagd naar de postcode van de respondenten; althans de 4 cijfers van de postcode. Uit de volgende tabel kan afgeleid worden, dat de meeste vragenlijsten zijn ingevuld door inwoners uit de wijk Venlo-Oost-Noord (postcodewijk 5913). Op enige afstand volgen de wijken Tegelen-Centrum en Venlo-Zuid. De minste respondenten komen uit Lomm en Trade-Port en de Boekend. Gelet op het feitelijke aantal inwoners in de wijken is dat niet vreemd.

Woonwijk respondenten			Aantal respondenten		Inwoners van 12 jaar en ouder (per 1-1-2013) (%)
			abs.	%	
Stadsdeel Venlo	5911	Venlo-Centrum	61	7	4
	5912	Venlo-Zuid	74	8	10
	5913	Venlo-Oost-Noord	109	12	10
	5914	Venlo-Noord	44	5	8
	5915	Venlo-Oost-Zuid	39	4	6
	5916	't Ven	32	4	3
Blerick	5921	Blerick-Midden	43	5	7
	5922	Blerick-Noord	38	4	5
	5923	Blerick-Zuid	34	4	3
	5924	Vossener	36	4	4
	5925	Klingerberg	37	4	4
	5926	Hout-Blerick	31	4	3
	5927	Boekend	7	1	1
	5928	Trade-Port	8	1	1
Tegelen	5931	Tegelen-Centrum	75	9	10
	5932	Op de Heide	40	5	6
	5935	Steyl	39	4	4
Belfeld	5951	Belfeld	38	4	6
Arcen & Velden	5941	Velden	58	7	5
	5943	Lomm	9	1	1
	5944	Arcen	27	3	3
Postcode onbekend			45	x	x
Totaal			929	100	100

Om te kunnen bepalen of het aantal ingeleverde vragenlijsten in een wijk veel of weinig is in verhouding tot het aantal inwoners in die wijk, is in de laatste kolom van de tabel aangegeven hoeveel procent van de totale Venlose bevolking (van 12 jaar en ouder) in de diverse wijken woont.

Vergelijkt men het aandeel respondenten in een wijk met het aantal inwoners (van 12 jaar en ouder) in die wijk, dan kan geconstateerd worden dat naar verhouding veel vragenlijsten zijn ingevuld door inwoners uit Venlo-Centrum. Uit de wijk Venlo-Noord komen relatief weinig respondenten. Maar al met al loopt het aantal respondenten redelijk parallel met het totaal aantal inwoners in een wijk.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Antwoorden op de vraag naar verplaatsing van de criminaliteit en overlast

In deze bijlage zijn de tekst-antwoorden opgenomen van vraag 16 van de vragenlijst. In deze vraag werd aan de personen, die denken dat door het cameratoezicht in de binnenstad de criminaliteit en overlast zich verplaatst heeft naar andere delen van de stad, gevraagd naar welke delen van de stad de criminaliteit en overlast zich volgens hen verplaatst hebben. De antwoorden zijn gekopieerd uit het databestand van de digitale vragenlijst. De volgorde van de antwoorden is gebaseerd op de frequentie van het antwoord en verder min of meer alfabetisch. Bij de frequentieverdeling dient men wel te beseffen dat de lijst automatisch is gegenereerd door computerprogramma SPSS. De antwoorden in een categorie dienen daarbij exact hetzelfde geschreven te zijn. Sommige categorieën lijken zodoende erg op elkaar, maar de antwoorden zijn net iets anders geschreven.

venlo zuid	17
buitenwijken	8
buitengebieden	5
Blerick	3
station Tegelen	3
Tegelen	3
Buitenwijken en dorpen	2
plekken zonder cameratoezicht	2
tegelen	2
waar geen toezicht is	2
woonwijken	2
andere kernen van Venlo	1
andere stadsdelen	1
andere wijken	1
B.v. naar het vastenavondkamp	1
bepaalde wijken, o.a. Venlo Zuid, Tegelen	1
bij voorbeeld Tegelen op de hei	1
Blerick (Nieuwborgstr - Ottostraat - Blariacumstr)	1
Blerick (Vossener en Klingerberg)	1
blerick pleintje vossener klingelgetto	1
blerick, Lambertusplein en station Blerick	1
Blerick, Tegelen	1
Blerick, Tegelen, venlo zuid die de laatste moorden/overvallen enz	1
buiten bereik camera	1
buiten cameratoezicht	1
buiten de binnenstad	1
buiten gebieden van Venlo en Blerick	1
Buiten het centrum	1
buitengebieden waar geen camera's hangen	1
buitenwijken o.a. Venlo-Zuid en Venlo-Oost	1
camera vrijen gebieden.	1
Centrum en Station Tegelen	1
Daar waar geen camera's hangen	1
dat lijkt mij een logisch gevolg	1
de buitenwijken waar geen toezicht is en met name drugshandel	1
De hei	1
de rand van de binnenstad, waar geen cameratoezicht is	1
de wijken	1

de wijken , die vanuit de gemeente én de politiek geen prioriteiten hebben	1
de woonwijken naar Venlo Oost	1
dealen gaat naar buitengebieden Venlo-Zuid; Zwart Water	1
Dealen gebuurt nu vak in de buitenwijken	1
Deken van Oppensingel (oude postkantoor)	1
denk het wel, weet niet waar naar toe	1
Denk van wel naar afgelegen plekken.	1
direct aangrenzende gebieden zoals Venlo-Zuid	1
dit vind ik een normaal gegeven...	1
drugdealers bij het Zwarte water, 't Venlo, parkeerplaats Tennisclub venlo.	1
Drugs deal in buitenwijken	1
drugsdealen naar venlo zuid bijv.	1
drugsdealing naar Tegelen.	1
Drugsoverlast in wijken.	1
drugsoverlast venlo-oost	1
Drugs overlast naar de buitenwijken	1
gebied sloterbeekstraat	1
gebieden rond de binnenstad	1
Grote terreinen buiten het centrum, zoals Trefcentrum Hangjongeren en vandalisme /drugs is in de hele stad een issue	1
hangplekken groenveld bv.	1
heeft met wietpas te maken?	1
het gebied dat de grens vormt tussen Venlo-Zuid en de Roermondse Poort.	1
het gebied net buiten het cameratoezicht	1
het gebied rond de binnenstad	1
het oude stuk van de maaskade	1
ik denk meer naar de buitenomgeving van Venlo	1
ik weet niet waar, doch dit ligt voor de hand.	1
ik zou denken wel, naar de buitenwijken	1
in andere delen van de gemeente is inbraak wel een groter probleem. Zoals gisteren (17-10-2013) in Blerick en Venlo-zuid	1
in de wijken. met name drugsdealen	1
In Tegelen zie ik nooit politie	1
in venlo zuid is meer overlast nu	1
ja dele buiten de stad	1
Ja meer politie en dat ze meer mogen doen	1
ja naar de buitenwijken van de stad	1

ja naar gebieden buiten het centrum bv Kaldenkerkerweg en venlo zuid,	1
kop van venlo zuid, bepaalde delen van venlo oost	1
lk denk naar veel plaatsen buiten het centrum	1
maaskade	1
maaskade t.o. toko	1
Maasoever Blerick	1
meer naar buitengebieden	1
men zeg venlo zuid. M.a.w. dit zal zeker als gevolg plaatsvinden. Als "zij" slim zijn is dat wisselend.	1
namelijk naar venlo zuid	1
naar buitenwijken en stadsdelen	1
naar de buitenwijken b.v. Klingerberg	1
net buiten bereik camera's, mn parken (julina en wilhelminapark)	1
Net buiten de binnenstad	1
NET BUITEN DE STAD, HUBERTUSPLEIN.....	1
net buiten het bereik van veel camera's (drugsdeals)	1
net buiten het centrum, vooral dealen vanuit auto's	1
Net voor de Jumbo supermarkt	1
omgeving koffieshop venlo-zuid	1
omliggende dorpen	1
omliggende straten en wijken	1
Onder andere naar Venlo-Zuid	1
overlast van dealers op de sloterbeekstraat	1
parkeer plaats lambertus kerk drug dealers	1
parkeerplaatsen rond zwarte water	1
parken en buitengebieden/wijken.	1
passantenhaven blerick en omgeving	1
plaatsen buiten het zicht van de camera's	1
plaatsen waar géén cameratoezicht is, andere stadsdelen	1
plaatsen waarvan criminelen weten dat er geen toezicht is.	1
Plaatsen zonder controle	1
plaatsen zonder toezicht	1
rand dorpen	1
Randen centrumgebied en de overige (kleinere) stadsdelen	1
Randgebied van centrum venlo	1
randgebieden	1

randgebieden rondom centrum en meer wijkgericht	1
randgebieden van het centrum, net buiten de cameratoezicht zones	1
roermondsepoort	1
rond het centrum. vooral kaldenkerkerweg	1
Sloterbeekstraat (dicht bij het stadscentrum)	1
stadsdeel Blerick	1
station	1
station Blerick	1
straatdealen vindt in ieder geval vaker in Venlo-Zuid plaats. Andere vormen van criminaliteit weet ik niet.	1
straten net buiten de binnenstad	1
straten net buiten het centrum (voornamelijk drugsdealers)	1
Stukje in Tegelen omgeving station, op de Heide	1
Tegelen , veel diefstal overlast agressie en drugs dealers de laatste tijd viel me op	1
vast ergens	1
veel pleinen en parkjes rondom venlo (blerick)	1
Venlo Oost	1
Venlo zuid en Blerick	1
venlo zuid en meeuwbeemdspark	1
Venlo Zuid naar vernomen	1
venlo zuid parkeerplein albert heijn en jan linders	1
Venlo-Zuid Tegelen	1
Venlo-Zuid, Tegelen en Blerick	1
verspreid	1
waar geen camera's hangen	2
waar geen camera's staan, op de grote heide venlo oost	1
waar geen cameratoezicht is	1
weet niet maar lijkt me wel dat er een verschuiving plaatsvind	1
weet niet waar wel dat	1
weet niet zeker maar kan me dat goed voorstellen	1
wijken	1
wijken rondom de binnenstad	1
wisselende plaatsen net buiten het centrum.	1
woonwijken, met name drugsdealers	1
zuid en oost	1

Bijlage 2: Antwoorden op de open vraag “Waarom voelt u zich niet veiliger door het camera-toezicht in de binnenstad?”

In deze bijlage zijn de antwoorden van de respondenten opgenomen op vraag 13 van de vragenlijst. In deze open vraag konden de personen, die bij vraag 11 hadden aangegeven, dat ze zich door het cameratoezicht in de binnenstad daar niet veiliger voelen, aangeven waarom ze zich niet veiliger voelen. De antwoorden zijn integraal gekopieerd uit het databestand van de digitale vragenlijst. De volgorde van de antwoorden in onderstaand overzicht is min of meer alfabetisch.

Actie komt te laat van toezichthouder. Men schrijft liever bekeuringen uit bij verpleegtehuizen en zorginstellingen zoals de Nieuwe Munt in Tegelen en bij Nedinsco
Alleen cameratoezicht sec helpt niet
als er echt wat aan de hand is moet er te lang gewacht worden op hulp
Als er een gevoel is op dat moment, dan denk ik echt niet aan cameratoezicht. Ik loop nog sneller door.
Als er gefilmd word dat er iets gebeurd hoeft het niet te betekenen dat je snel geholpen word bijv. bij een overval.
Als er iets gebeurd dan gebeurd het gewoon. Niemand die, ondanks camera's, op tijd bij je is.
als er iets gebeurd in de binnenstad van Venlo kunnen de camera's dat niet tegenhouden of het voorkomen. het gebeurd dan toch.
Als er iets gebeurt is de hulp dienst toch te laat
Als er iets voorvalt kan het wel worden geregistreerd, maar wordt er op dat moment ook actie door de politie ondernomen? Ben daar niet helemaal van overtuigd.
als er iets zou gebeuren duurt het toch nog een tijd voordat de politie of ambulance er is in die 1 of 2 min dat je geconfronteerd zou worden met het een of ander , die camera kan me niet helpen op dat moment pas als er iets gebeurt is en de beelden kunnen nagekeken kunnen worden ,
Als er iets gaat gebeuren dan gebeurt het ook die camera's houden dat niet tegen
als er wat gebeurt duurt het weer 20 min. voor dat er iemand komt en misschien eens uit de auto komt.
Als er wat gebeurt word er niet direct actie ondernomen. Kan me niet voorstellen dat er de hele dag iemand naar de beelden zit te kijken
Als het echt fout gaat, een beroving, mishandeling, etc. dan is de aanrijtijd van de politie veel te lang en is het leed al lang en breed geschied.
Als iemand wat kwaad wil doen dan gebeurt het toch.
Als ik bijvoorbeeld 's avonds alleen naar huis fiets en zou worden lastiggevallen dan is het voor mij gevoel al te laat. Ook kan ik niet controleren of degene achter de camera het ziet en actie onderneemt.
Als ik bijvoorbeeld word aan gevallen heb ik op dat moment niks aan de camera's
als ik in de stad ben denk ik niet aan cameratoezicht
Als ik in de stad kom is dat meestal overdag
Als je plotseling door een groep mensen in elkaar geslagen word gebeurd het toch, ondanks de camera's. Politie kan de daders misschien aan de hand van de camerabeelden in de kraag vatten maar je bent wel al geslagen.
Ben me er niet van bewust.
Is dit niet gewoon de taak van de politie , rondlopen, fietsen of rondrijden , daar waar men zich over het algemeen het onveiligst voelt. Bij voetbalwedstrijden van VVV wemelt het van de politie. Dit mag kennelijk wat kosten. Hier is het al jaren rustig bij de wedstrijden. Iets minder inzet bij VV en wat meer in de stad zou een mooi compromis zijn.
Ben me niet bewust van de camera's als ik door de stad loop. Voelde mij meestal al veilig en dat is nog steeds zo. Ik zie wel via Facebook van gib dat ze effect hebben.
Bij hoek klaasstraat/begijnengang zijn camerabeelden nog nooit bruikbaar geweest bij fietsendiefstal bij bekenden/klanten. Daarnaast gevoel van veiligheid ontstaat bij preventief handelen, niet door opsporen van daders.
Camera doet niets. Het enige dat het oplevert is getuige / video materiaal van wat er is gebeurd (je bent dan toch al slachtoffer). Kwaliteit hiervan is meestal ook maar matig, dus of het echt mensen pakt???
Ik vindt het een goed idee, maar ik weet niet of de kosten die hier jaarlijks mee worden gemaakt gerechtvaardigd worden. Volgens mij kost het kapitalen!
camera's geven mij persoonlijk geen gevoel van verhoogde veiligheid. Ik voel mij zonder cameratoezicht niet onveilig.
Camera's kunnen geen verkeerde acties voorkomen.
Camera's kunnen mij niet beschermen.
Camera's maken niet dat ik me veiliger voel. Ik voel me minder veilig als gebieden slecht verlicht of erg verlaten zijn.
Cameratoezicht betekent niet dat er onmiddellijk hulp is. Cameratoezicht is goed om iets op te sporen maar niet om dat te voorkomen
cameratoezicht is een onderdeel van een scala aan maatregelen en handelingen. Wanneer er geen handeling volgt op een misdrijf terwijl er een camera hangt, draagt dat niet bij aan het veiligheidsgevoel. Cameratoezicht is een ondersteunende faciliteit voor ordebewaarders en wetshandhavers.
Cameratoezicht is naar mijn mening niet effectief genoeg. De beelden zijn vaak niet scherp (die ik wel eens zie op tv tenminste) waardoor herkenning bijna onmogelijk lijkt
cameratoezicht verhoogt waarschijnlijk alleen de pakkans of worden calamiteiten sneller opgelost. Gevoel van veiligheid ben je medeverantwoordelijk voor.
Cameratoezicht heeft niets met het veiligheidsgevoel van de burger te maken. Politie en veiligheidsmedewerkers zijn hier niet sneller door op de plek des onheils!

Criminaliteit zal zich gewoonweg verplaatsen naar locaties waar geen camera's zijn. Geweld en vandalisme hangen vaak samen met een moment van verstandsverbijstering (bv door alcohol of drugs). Geweldplegers, vandalen of veroorzakers van ander overlast zullen schijnt hebben aan het feit dat er camera's zijn. In zulke situaties zijn camera's alleen effectief als de beelden achteraf kunnen helpen om daders op te sporen. Maar dan is het kwaad al geschied.
Daders waar ik potentieel mee in aanraking kom zullen "impulsief" handelen. en agressieve actie of daad zal hiermee (camera's) niet voorkomen worden. Dat de daders achteraf gepakt worden is mooi, echter ze krijgen vervolgens geen of nauwelijks straf!!
De aanwezigheid van 'ongure' types vermindert niet door camera's.
De brutalen blijven gaan gewoon hun gang gaan. B.v. fietsers die uit de Begijnengang komen negeren altijd de fietsers en vooral de overstekende voetgangers. Zéér gevaarlijk!!!!!!
De camera houdt de mensen niet tegen die iets doen wat niet mag. Vooral als ze dronken zijn. Want dan hebben ze toch niks door.
De criminelen zijn toch al bekend bij de politie, en ze lopen toch nog vrij rondt?
De pakkans wordt vergroot, ik denk echter niet dat vormen van geweld/criminaliteit door camera's worden verhinderd
De politie is alleen bezig met burgers frustreren, en graaien voor de overheid denk dat het verwerken van alle informatie een groot nadeel is. heb geen inzicht of hiervoor voldoende mankracht is. bovendien is de beeldkwaliteit op tv vaak slecht
denk dat mensen die iets kwaad willen doen, dit toch wel doen. Ze laten zich niet afschrikken door een camera. Denk dat het een schijneffect heeft. Overigens voel ik me ook niet onveilig zonder camera toezicht.
Denk er niet aan/sta er niet bij stil dat er cameratoezicht is. Heb niet het gevoel dat er cameratoezicht is en er dus niks kan gebeuren.
Dit is meer sociale controle als wat anders. In geval van nood is de hulpdienst toch te laat ter plekke. Zie het voorbeeld van de stad Eindhoven.
Door een camera te plaatsen veranderen mensen die verslaafd, agressief, dronken of weet wat ze hebben echt niet. Die niet op de film wil staan vermomd zich wel of zoekt een plaats uit waar geen camera hangt.
drugs en rondhangende jongeren nemen niet af , ook samenscholingen allochtonen blijft
Een camera is geen agent. Het kan een getuige zijn, maar voorkomt niet dat er iets crimineels gebeurt.
Een camera kan een misdaad niet voorkomen, hopelijk alleen helpen op te lossen. Het slachtoffer heeft toch al letsel in welke vorm dan ook opgelopen met of zonder cameratoezicht
een camera registreert alleen maar, bij evt ruzie enz is het al te laat
een voorval wordt wel opgenomen maar de daad is dan al gebeurd. Er kan niet al a minute worden ingegrepen. Dat een dader achteraf kan worden gearresteerd is fijn maar kan het voorval niet meer terug draaien.
Elk moment, wordt weinig mee gedaan.
Er gebeurt nog genoeg en het is niet altijd goed te zien op camera als er wat gebeurd
Er is een fiets gestolen waarbij bij het bestuderen van de beelden bleek dat de dief precies de dode hoeken kende.
Er kan altijd iets gebeuren. Ik denk dat sommige mensen zich niets van de camera's aantrekken.
Er kan evengoed iets gebeuren.
er wordt niks mee gedaan omdat de politie niks mag doen.
er wordt toch niets met de beelden gedaan
er wordt toch niks mee gedaan
Er wordt toch weinig actie ondernomen als er wat gebeurd. En de wet in nl is dusdanig geregeld dat een slachtoffer altijd aan het kortste eind trekt.
Gebeurd meestal op plekken waar geen camera's staan
geen idee of een overvaller hierdoor laat weerhouden
Geen idee, al heb ik wel het gevoel dat cameratoezicht de binnenstad veiliger maakt, maar ik voel mij er niet veiliger door. Het zal denk ik mede komen door het feit dat ik mij zelden tot nooit onveilig voel in de binnenstad.
geen veiliger gevoel
Gezien ik nu niet kan oordelen over inzet van de evt, gemaakte beelden, wat de vervolg stappen zijn tussen nu en vroeger.
Heb me nooit echt onveilig gevoeld. Ook niet toen er nog geen camera's waren...
Heb niet het idee dat daar adequaat op gehandeld gaat worden bij overlast, bij roltrap bij jumbo hangen vervelende allochtone jongeren zich op 's avonds na sluiting winkels ook bij de pinautomaat daar.
heb weinig te maken met criminaliteit
Heeft vooralsnog geen effect. Camera's staan vaak verkeerd gericht en Havenkade is onvoldoende verlicht!
Het doet niets af aan het feit als er iets gebeurd de camera's wel registreren maar niet zorgen voor hulp ter plekke.
Het is mij niet bekend wat de reactie tijd op de beelden is: hoe lang duurt het voordat politie reageert op een misdrijf dat via de camera zichtbaar wordt.
Het is schijnveiligheid; als er iets gebeurt heb je er op dat moment toch niks aan.
Het is werken met repressie. Het neemt de reden van crimineel gedrag toch niet weg? Meer behoefte aan meer aandacht voor innerlijke houding, dus vormingsplekken.
het lijkt meer een hulpmiddel achteraf, om een dader op te sporen. Ik geloof niet dat men minder crimineel / agressief wordt door het gebruik van camera's
Het maakt geen verschil uit.
Het maakt geen verschil, Venlo heeft het idee dat al deze investeringen iets zal opleveren. Grote steden zoals London waar cameratoezicht op elke vierkante meter van toepassing is hebben al bewezen dat het om schijnveiligheid gaat.

Ik ben als burger van Venlo niet bereid te betalen voor schijnveiligheid.
Ik ben er helemaal niet mee bezig. Als ik in de stad ben denk ik niet aan die camera's. Als ik mij even onprettig voel zorg ik dat ik sneller doorloop of ga ik harder fietsen.
Als ik bijvoorbeeld door een groep jongeren lastig gevallen zou worden kan zo'n camera mij op dat moment niet redden/helpen. Die camera kan je de beelden achteraf laten zien, maar dan is er al iets vervalends gebeurd. Vandaar dat ik mij niet veiliger voel met camera's.
ik ben me er niet van bewust. Ze hebben geen invloed op mijn gevoel van welbehagen.
Ik denk niet dat als iemand iets wilt jatten of iemand iets wilt aandoen dat ze zich laten afschrikken door de camera's. Het zorgt er naar mijn mening alleen maar voor dat de daders eerder gepakt worden.
Ik denk niet dat degenen die iets kwaads in de zin hebben zich enerzijds niet veel aantrekken van de camera's of er niet bewust van zijn, dus er kan altijd iets gebeuren. Alleen voor sneller ingrijpen of opsporen zijn de camera's een verbetering.
Ik denk niet dat het cameratoezicht invloed heeft op het gedrag van hangjongeren en criminelen in het algemeen. Als iemand mij wil beroven/iets aan wil doen zal die zich niet laten afschrikken door cameratoezicht.
Ik heb geen idee of de beelden effect hebben op het functioneren van de politie. Daarnaast zie ik diverse soorten overlast en vernieling waarbij ik ervan uitga dat de politie hier niets aan heeft gedaan of heeft kunnen doen. Er ligt zelfs een politiekantoor in Q4 en daar vindt van alles plaats wat officieel verboden is terwijl er camera's hangen.
Ik heb geen idee welke actie ondernomen wordt doormiddels de camera's of hoe het functioneert.
Ik heb het idee dat er niks met de beelden wordt gedaan. Drugaanbieders staan gewoon in beeld op de camera en staan er de volgende dag nog steeds
Ik heb het idee dat het alleen maar lokpalen zijn en dat er totaal geen camera inzit in de meeste gevallen
Ik heb nooit echt een gevoel van onveiligheid ervaren in de Venlose binnenstad. Niet met en niet zonder de camera's.
ik heb überhaupt geen onveilig gevoel
ik kom zelden in het centrum
Ik merk de resultaten er niet van
Ik vind dat cameratoezicht schijnveiligheid biedt, omdat mensen die kwaadwillend zijn zich niets aan zullen trekken van cameratoezicht. Het is alleen handig om eventuele daders van misdaden te herkennen en op te pakken. Ik ben dan ook vooral 's avonds erg op mijn hoede.
Ik voel me al veilig in de binnenstad. Ik kom hier alleen overdag, als de winkels open zijn. Dus die camera's hebben geen meerwaarde voor mij. Ik let altijd goed op mijn spullen.
ik voel me niet onveilig in de binnenstad, een camera kan mij derhalve niet veiliger laten voelen toen er geen camera's waren voelde ik mij ook niet onveilig
Ik voel me niet veiliger, omdat ik er niet van hou dat iedereen gevolgd kan worden. En ik zelf in het bijzonder.
Ik voel me sowieso veilig
Ik voel mij niet onveilig in de binnenstad.
Ik voel mij niet onveilig in Venlo (met of zonder cameratoezicht)
Ik voelde ma al niet onveilig.
Ik voelde me al niet onveilig in Venlo...mijn gevoel van veiligheid is niet toegenomen door cameratoezicht
Ik voelde me al niet onveilig.
Ik voelde me eerder veilig, nu ook nog steeds. Door cameratoezicht is dit gevoel niet verbeterd of verslechterd. Alleen bepaalde gebieden blijven een onveilig gevoel geven; vroeger en nu nog steeds.
ik voelde mij niet onveilig. komen alleen overdag in de binnenstad.
Ik weet niet of de beelden live bekeken worden en indien dat zo is, vrees ik dat de reactietijd totdat iemand daadwerkelijk ter plekke is om assistentie te bieden, veel te lang is.
Ik weet niet of de camera's überhaupt wel aan staan. In Eindhoven is bijv. een keer iemand vermoord en men dacht dat het was gefilmd door camera's, maar ze stonden gewoon uit en hingen er om mensen het IDEE te geven dat ze worden bekeken (zodat ze zich netjes gedragen).
Ik weet niet waar camera's hangen. Dus mijn gevoel is niet veranderd.
ik zoek geen problemen en zoek ze ook niet op
Incidenten gebeuren toch altijd als de Politie niet in de buurt is ??? Politie heeft te weinig mogelijkheden om criminelen goed aan te pakken. Criminelen moeten zo hard aangepakt worden zodat ze zich wel 10 keer bedenken wat ze doen. Dat gebeurd niet omdat de Politie het niet mag.
Indien men in de problemen komt door een misdrijf duurt het nog een eeuwigheid voordat de politie er is.
Is geen oplossing, er moet meer (echte) politie op straat die ook de echte problemen aan kunnen en durven te pakken
is toch geen bewijs, slechts aanwijzing
je kunt je alleen veiliger voelen als je zelf contact kan maken met andere mensen. Socialiseren heet dat. Onveiligheid ontstaat meestal uit onbegrip en verwaarlozing/bagatelliseren van problemen.
je kunt nog zoveel camera's hebben maar als de personen die daar op moeten reageren geen uitstraling hebben en niet durven op te treden, wat heb je dan aan zo'n camera's
Je neemt toch een andere weg als het donker is. Hulpdiensten zijn toch te laat als er iets gebeurt. Kunnen zij niets aan doen, maar het leed is wel geleden.
Je word toch mishandeld en geen mens die er iets aan doet, politie heb ik nog nooit gezien in de binnenstad van Venlo, Tegelen. Kijk maar naar opsporing verzocht????????
Kan de camera direct ingrijpen????!!!!!!!!!!!!!! Nee !!! En de politie laat lang op zich wachten, ze rijden liever eerst een ronde om
Kom op genoeg plekken waar geen camera toezicht is, en daar voel ik me ook veilig.
Maakt voor mijn persoonlijk gevoel geen verschil

Meer politie op straat
Mij lijken camera's geen beletsel voor criminelen om hun slag te slaan. Mogelijk dat de ernst van het delinquente gedrag toeneemt. Voorts voel ik mij onveiliger omdat ik ongewenst gefilmd wordt. Het geeft daarbij het idee dat het cameratoezicht nodig is omdat er vervelende, strafbare feiten gebeuren.
Misbruik van beelden lijkt me een groter probleem en het lijkt een niet bestaand probleem te willen oplossen op een agressieve manier.
Niet idee dat er echt iets mee gedaan wordt.
Niet overal is cameratoezicht, en als iemand kwaad wil, doet hij dat waarschijnlijk daar waar toezicht ontbreekt. Ik heb zelf ook niet de indruk dat het op de plaatsen waar ik 's avonds nog wel eens kom in de binnenstad het in verhouding tot jaren geleden onveiliger of veiliger is geworden. Waar wij als gezin het meest last van hebben is fietsdiefstal en dat is volgens mij nog steeds een probleem, ondanks camera's. Ook als het erg druk is zal cameratoezicht, vermoed ik, in sommige gevallen zoals zakkenrollen, weinig uithalen.
Niet veiliger maar ook niet onveiliger. Niet veilig omdat er pas als er iets is gebeurt dan pas actie wordt ondernomen. Veiliger omdat iemand met verkeerde gedachten hopelijk eerst nadenkt ivm de camera's voordat hij iets doet wat niet door de beugel kan.
Niet veiliger of veiliger.
Nooit eigenlijk last gehad van een onveilig gevoel dus ook niet een veiliger gevoel.
Om dat dit geen veiligheid is, dit kan alleen als de burgers/politie zich hiervan doordrongen voelen. Kortom camera's is een middel geen doel op zich
Omdat als er iets gebeurt het slachtoffer toch de pineut is. Overheid kan niet snel genoeg reageren.
Omdat de camerabeelden over het algemeen niet live bekeken worden. En als er iets gebeurt, zoals 2 inbraken in mijn auto, dan is er op de camerabeelden niks te zien.
Omdat de personen die kwaadwillend zijn, precies weten waar de camera's hangen en vaak onherkenbaar op beeld komen, doordat ze petjes of een capuchon dragen.
Omdat dit niet bijdraagt aan de veiligheid de pakkans is in mijn ogen toch zeer gering.
omdat een eventueel effect pas achteraf wordt gesorteerd
omdat er niets mee gebeurt met de camera beelden
Omdat er weinig met de beelden gedaan wordt naar mijn idee, wat ik er over gehoord heb.
Omdat het cameratoezicht niet door de juiste mensen uitgevoerd word.
Omdat het toezicht wel signaleert, maar niet adequaat kan helpen, bovendien is zich veilig voelen een subjectief iets.
Omdat hierdoor inbreuk wordt gemaakt op je privacy die vervolgens weer doorgespeeld kan worden.
Verder kunnen misdadigers vaak/vaker de camera's zodanig ontwijken dat de beelden die opgenomen worden nutteloos zijn.
Omdat ik denk dat er op het moment dat er iets gebeurt, niemand mij zal komen helpen door de camera's. Als er iemand helpt, is dat omdat diegene dat doet onafhankelijk of er cameratoezicht is. Of niet.
Omdat ik denk dat het niet zoveel zin heeft omdat ze niet overal hangen, dus zouden mensen die je echt iets aan willen doen dat nog steeds kunnen op plaatsen waar geen camera's hangen.
Omdat ik er daadwerkelijk niets van merk. Je kunt je eveneens onveilig voelen en lastig gevallen worden.
omdat ik het afgelopen jaar, zoals jullie kunnen lezen zeer vaak het slachtoffer ben geweest van misdrijven :(
Omdat ik het idee heb dat de camera's niet zorgen voor minder overlast
Omdat ik het idee heb dat er te laat actie wordt ondernomen en er nog steeds een af en toe zelfs vijandige, onveilige sfeer heerst in het centrum. Probleemjeugd en andere gedragsmatige moeilijk hanteerbare mensen blijven rustig verschijnen op hoeken en in de straten.
omdat ik me er niet van bewust ben dat er camera toezicht is en ik weet niet precies waar het toezicht is.
Omdat ik me meestal sowieso niet onveilig voel. Cameratoezicht draagt in dat geval niet bij aan het veiligheidsgevoel.
omdat ik me niet onveilig voel dus veiliger dan veilig kan niet!
Omdat ik me nooit echt onveilig heb gevoeld, bovendien vind ik het een inbreuk op mijn privacy.
omdat ik niet het gevoel heb dat camera's naar alles kijken
Omdat ik niet weet waar overal camera's zijn opgehangen en dat ik denk dat het uitlezen van de beelden pas achteraf plaatsvindt en dus niet meteen gereageerd wordt op calamiteiten
Omdat ik nog nooit actie heb gezien van de politie vanuit de camerabeelden
omdat ik sowieso geen onveilig gevoel heb in de stad
Omdat ik vermoed dat criminelen zich door de aanwezigheid van camera's niet laten weerhouden. En als ze dan gepakt worden, staan ze zo weer op straat, ze worden niet/te weinig gestraft.
Omdat ik weet dat de beelden niet continue worden uit gekeken.
omdat ingrijpen vaak te laat gebeurt, het leed is geschied
omdat je natuurlijk niet constant denkt dat er camera's hangen als je door de stad loopt. Het is vrij onzichtbaar.
Omdat mensen die overlast veroorzaken zich er geen jota van aan trekken en omdat de politie gebonden is aan allerlei wettelijke regels waardoor zelfs mensen die duidelijk in beeld zijn, toch vrijuit kunnen gaan.
Ondanks camera toezicht gebeurt er nog van alles in de binnenstad wat niet door de beugel kan. Fietsdiefstal zakkenrollen drugsdealers
op dat moment kan er toch iets gebeuren
op het moment dat een dader mij iets doet, wordt hij niet gepakt, later misschien wel. Maar ik heb er wel last van gehad.
op het moment dat er iets gaande is of mogelijk gaat gebeuren heb ik aan een camera niks. pas nadat er iets gebeurt is kunnen de beelden helpend zijn
optreden politie niet adequaat genoeg

Overlastplegers houden rekening met de camera's, ze hebben vaak caps op hun hoofd / hun hoofd op een andere manier bedekt, waardoor herkenning van personen bemoeilijkt wordt / onmogelijk is. Hierdoor is preventieve werking camera's onvoldoende
personen die iets kwaads van plan zijn, weten waar camera's hangen. Vergelijk het maar met camera's bij pinautomaten. Camera's zullen alleen nut hebben bij onbedoelde acties zoals een opstootje of een ruzie. Daarnaast is de videokwaliteit van slechte kwaliteit en lijkt me de pakkans klein. Volgens mij is het alleen het idee van big brother is watching you.
politie komt vaak te laat en zijn de daders al lang weg, er is te weinig handhaving. politie moet vooral zichtbaar aanwezig zijn.
Politiehulp komt toch te laat
vaak hebben de personen die de overlast bezorgen goed in de gaten waar de camera's hangen met gevolg dat ze de dode hoeken op zoeken.
Voel me altijd veilig
voel me eerder bespied dan veiliger
voel me nu niet onveilig
voel me veiliger als ik mensen, zoals de politie zie lopen. Alleen met cameratoezicht voel ik me nog alleen.
voelde me van tevoren ook niet onveilig
voelde me voordien ook niet onveilig
VOLGENS MIJ HEEFT DAT MET VEILIGHEID NIKS TE MAKEN. ALS JE WORD AANGEVALLEN HELP JOU DE CAMERA TOCH NIET EN POLITIE KOMT ALTIJD TE LAAT EN OOK NOG VAN EEN AFSTANDJE TE KIJKEN
Waarom wel ?
waarom zou ik eerder waren we ook veilig
wanneer ik mij bijvoorbeeld 's avonds op de Maasboulevard bevind heb ik het gevoel dat ik helemaal ingesloten ben door gebouwen en er geen vluchtweg is. Het is te hopen dat cameratoezicht mensen ervan weerhoudt mij iets aan te doen, maar mocht dat niet het geval zijn, dan kan er niets voorkomen worden. Het geeft alleen bewijs van wat er is voorgevallen en helpt hopelijk bij het opsporen van de dader/s
Want als er dan wat gebeurt dan zien ze het wel maar dan is nog de vraag of ze er wat aan doen.
Weerhoud criminelen niet van crimineel gedrag omdat camerabeelden meestal toch te onduidelijk zijn voor identificatie
weet niet het gevoel is gewoon hetzelfde als zonder camera toezicht

Bijlage 3: Antwoorden op de vraag naar alternatieven voor cameratoezicht

In deze bijlage zijn de tekst-antwoorden van de respondenten opgenomen op vraag 15 van de vragenlijst, waarin gevraagd werd naar eventuele alternatieven voor cameratoezicht. De antwoorden zijn gekopieerd uit het databestand van de digitale vragenlijst. De volgorde van de antwoorden in onderstaand overzicht is gebaseerd op de frequentie van het antwoord en verder min of meer alfabetisch. Bij de frequentieverdeling dient men wel te beseffen dat de lijst automatisch is gegenereerd. De antwoorden in een categorie dienen daarbij exact hetzelfde geschreven te zijn. Sommige categorieën lijken erg op elkaar, maar de antwoorden zijn net iets anders geschreven.

	Frequentie
meer blauw op straat	38
meer politie op straat	23
politie op straat	10
blauw op straat	4
meer blauw	3
meer politie op de straat	3
controle door politie	2
meer agenten op straat	2
meer persoonlijk toezicht en verbaliseren	2
meer surveillance	2
meer surveilleren	2
Politietoezicht	2
aanpak zoals plan Hector: panden sluiten, mogelijkheden voor drugshandel aan de rand van de stad op een gecontroleerde manier.	1
Aanspreken op gedrag. Meer blauw op straat. Toezicht op alcoholverkoop aan mensen die genoeg op hebben.	1
aanwezigheid van politie, blauw op straat zichtbaar	1
actiever toezicht door politie	1
adequate patrouilles	1
Adequater optreden van politie. Meer aanwezig zijn.	1
agenten op straat	1
als aan vulling niet ter vervanging. misschien meer politie en of stadswachten wat actiever (wandelen en kletsen te veel)	1
Als er iets is: direct handelen!	1
als het zelfde blijft als nu heb je zelfde aan meer mensen	1
Beelden openbaar maken	1
beginnen met opvoeden door ouders, scholen etc.	1
betere kwaliteit van het beeldmateriaal	1
bewaakte fietsstalling deze is te klein en maar op een plek	1
bewaking	1
binnenstad aantrekkelijker, levendiger maken	1
blauw in burger op straat in de uren dat criminaliteit veel voorkomt	1
Burger betrokkenheid en de politie moet zijn werk goed doen	1
Cameratoezicht icm meer fysieke aanwezigheid van politie	1
Combinatie van cameratoezicht en meer gezag uitstralend blauw op straat.	1
Continue monitoring van de beelden en direct reageren in geval van calamiteit	1

controle op straat	1
daders minstens 3 dagen opsluiten	1
de personen ook z.s.m . oppakken zodat ze weten dat er ook toezicht word gehouden	1
de politie laten functioneren voor waarvoor ze dienen(dienbaar en waakzaam)	1
duidelijk aangeven waar de camera's staan of geplaatst zijn.	1
duidelijk kenbaar maken en ook naar handelen	1
een aanvulling is meer persoonlijke toezicht	1
een hele goede burgerwacht die mag ingrijpen	1
elkaar durven aanspreken op ongewenst gedrag	1
fysiek toezicht door personen / aanwezigheid tonen	1
fysieke aanwezigheid politie	1
geen alternatief maar het sanctiebeleid moet veel beter (dus strenger)	1
Gesprekken (lieft multidisciplinair) met veelplegers, openingstijden uitgaansgelegenheden beperken. Meer boetes voor verkeersovertreders en heropening coffeshops	1
Hard aanpakken.	1
heel erg veel blauw op straat	1
Het is niet mijn taak hierover na te denken.	1
Hogere straffen voor het plegen van een ernstige overtreding	1
ik denk veel meer toezichthouders in de straten. Maar waarschijnlijk veel duurder	1
integraal beleid en optreden jeugdzorg/ bestrijding en preventie, horecapraxis	1
inzet van drones	1
Ja meer sociale controle en aanspreken van overtredders van de regels.	1
ja, meer blauw op straat, maar dat is natuurlijk lastig, zo niet onmogelijk. Een ander alternatief is gebruik van nieuw innovatieve technieken (hoge geluiden), goede verlichting (hoog opgehangen), noodpalen met camera's(palen die ook op het station in ble	1
kwaliteit van camera's verbeteren	1
me inzetten	1
meer "blauw" op straat	1
meer aanwezigheid politie	1
meer actief en strenger optreden van politie	1
meer agenten	1
meer agenten in burger	1
Meer agenten op straat die echt gezag "verdienen" en niet alleen wandelen.	1
meer agenten op straat, maar dat is te kostbaar.	1
meer agenten zichtbaar op pad	1

meer blauw op straat en door grijpen niet alleen bij kleurlingen. Dit heb ik al beleefd Venlonaren mochten gewoon doorgaan met de overtreding Fietsen binnen verboden terrein maar een jonge met Vriendin lichte kleur wordt aangepakt .	1
meer blauw op straat, op de fiets zoals vroeger	1
Meer blauw TE VOET	1
Meer blauw en stadswachten op straat	1
meer blauw in burger	1
Meer blauw in de binnen stad.	1
meer blauw met meer gezag en bevoegdheden.	1
meer blauw op straat (maar uit kostenperspectief zijn camera's een prima alternatief)	1
meer blauw op straat en bewuster aanwezig zijn	1
meer blauw op straat en minder achter het bureau, op de fiets en te voet op tijden wanneer het druk is in de stad, 's avonds en 's nachts.	1
meer blauw op straat en sneller/adequater reageren op meldingen	1
meer blauw op straat en strengere straffen	1
meer blauw op straat en voorlichting bij de bron (is opvoeding)	1
Meer blauw op straat met aandacht voor echte overlast.	1
Meer blauw op straat tijdens uitgaans- en na sluitingstijden	1
meer blauw op straat wat hier meer tijd voor krijgt en niet alleen parkeerbonnen uitschrijven.	1
meer blauw op straat werkt ook, wel gedurende 24 uur.	1
Meer blauw op straat zoals vroeger.	1
meer blauw op straat, herhaling project Hector	1
Meer blauw op straat, niet met de auto, maar te voet of fiets	1
Meer blauw op straat. Echter dit is te duur en dus geen goed alternatief	1
Meer blauw op straat. Fysieke aanwezigheid politie	1
meer blauw op straat/agenten in burger	1
meer camera's waar vernielingen, graffiti plaatsvinden bijv. de fietsbrug	1
Meer camera's, en er echt iets tegen doen als er iets gebeurt.	1
meer controle op overlast bezorgers / meer politie	1
meer controle op straat	1
Meer door de binnenstad lopende beveiligers	1
meer echt blauw op straat die ook op kunnen treden	1
Meer en duidelijke aanwezigheid van politie	1
meer en intensievere controle door Politie/Security met bevoegdheden	1
meer en vaker blauw op straat	1
meer en zichtbare politie op straat	1
meer 'functioneel blauw' op straat	1
Meer fysiek aanwezig zijn (politie). Goede verlichting.	1
meer fysieke aanwezigheid agenten	1
meer handhaving op straat, tussen het publiek, uit de auto	1
meer initiatief op straat voor fietsen diefstal	1
Meer inzet politie en ook handhaven	1
meer licht en overzichtelijke inrichting openbare ruimte	1
meer lopende controlerende personen (handhavers)	1
meer onverwacht echt toezicht van politie	1

Meer patrouilleren	1
meer politie	1
meer politie controle	1
meer politie en GEEN boa's	1
Meer politie in burger	1
meer politie in uniform op straat, ook tijdens de nacht.	1
meer politie lopend op straat	1
meer politie of burgerwachtters	1
Meer politie op de straat	1
meer politie op staat dan op het bureau	1
Meer politie op straat	1
meer politie op straat als dienstverlening	1
Meer politie op straat die ook hard MOGEN, DURVEN EN WILLEN optreden.	1
meer politie op straat en harder aanpakken	1
meer politie op straat en hardere aanpak.	1
Meer politie op straat of in de buurt	1
meer politie op straat, maar dan ook op de juiste plekken!	1
meer politie op straat, ook undercover	1
meer politie surveillance	1
meer politie surveillances, door minder onnodige bonnen te schrijven is daar ook ruim tijd voor	1
meer politie te voet of fiets in de stad en niet in de blikken doos.	1
meer politie zichtbaar op straat	1
Meer politie, altijd politie, en ook direct optreden. En achteraf niet de rechten van de dader maar van het slachtoffer op de eerste plaats stellen.	1
Meer politie, en dat D	1
meer politie/ surveillanten op straat ook nachts. meer bewaakte fietsenstallingen	1
meer politieagenten inzetten	1
meer politiemensen op straat	1
Meer politiepatrouilles	1
meer politietoezicht	1
meer sociale controle	1
meer stadbewaking, politie laten lopen	1
meer straat agenten, maar dat is financieel niet altijd haalbaar.	1
Meer surveillanten, goed getrainde "stadswachten"	1
meer surveillance (politie en/of 'burgerwacht')	1
meer surveillance liefst in burger	1
meer surveillance van agenten/wijkagenten	1
meer surveillance van politie en / of beveiliging	1
Meer surveillances politie	1
meer surveillantie op de stapavonden, meer zichtbaar blauw	1
meer surveillerend blauw op straat (te voet of per fiets)	1
meer surveillerende agenten die ook optreden	1
meer toezicht door aanwezigheid politie, zichtbaar op straat	1
meer toezicht door politie en handhavers	1
Meer toezicht door politie of andere handhavers	1
meer toezicht en harder optreden	1
meer toezicht op straat	1
meer toezicht op straat die ook daadkracht vertonen	1

bij een incident	
meer toezicht.	1
Meer toezichhouders en boa's	1
meer verlichting, meer surveilleren door politie	1
meer voetpatrouilles van politie in burger	1
meer zichtbaar aanwezig veiligheidspersoneel.	1
meer zichtbare controle	1
meer zichtbare ordehandhavers	1
met name 's avonds en 's nachts meer politie op straat	1
Misschien meer politie op straat of waar nodig jeugd fouilleren met het uitgaan	1
mogelijk meer blauw op straat, maar cameratoezicht moet blijven	1
meer blauw op straat	1
naast camera's meer agenten op straat	1
Niet alternatieven maar wel meer politie aanwezigheid in samenwerking met cameratoezicht	1
op elke hoek een politieagent	1
openingstijden van de café 's vervroegen zodat jongeren b.v. van 21.00 uur tot hooguit 01.00 uur kunnen uitgaan.	1
ophouden met illusie van veiligheid	1
Opvoeden eigen jeugd en beter en sneller en vooral collectief optreden burger.	1
opvoeding	1
overall undercover politieagenten (wel een erg duur alternatief dus...)	1
Particuliere beveiligingsfirma's zouden kunnen bijdragen aan nog meer veiligheid.	1
patrouilles van agenten incognito	1
patrouilles, maar dus ook duurder	1
patrouille op straat (politie)	1
persoonlijk toezicht.	1
persoonlijke betrokkenheid en menselijk toezicht	1
Plietsie rond laten lopen	1
politie die meer in staat is tot daadwerkelijk handhaven	1
politie en stadswachten	1
Politie handhaving	1
politie in burger	1
politie meer zichtbaar in de stad	1
Politie meer zichtbaar op straat/meer patrouilles	1
politie op cruciale plekken patrouilleren	1
Politie op elke straathoek, maar is waarschijnlijk onbetaalbaar	1
politie op straat die ook werkelijk iets doet!	1
politie te voet	1
Politie, politie, politie.	1
politiebewaking in burger kledij	1
politie-surveillance	1
rondlopen van straat coaches of politie	1
Samenscholingsverbod verslaafden, alcoholisten, Verplichte aanpak verslaving door verslavingszorg en zorgen dat mensen weer mee gaan doen met de	1

maatschappij of zero tolerance beleid voeren ten opzichte van verslaafden	
sluitingstijden horeca aanpassen	1
stadswacht die niet alleen toekijkt maar ook aanspreekt op gedrag	1
straat (buurt) agenten, social workers, meer tolerantie	1
surveillanten maar dat is duurder, werkt preventief denk ik	1
Surveillanten op straat sturen	1
surveillanten van politie	1
surveilleren	1
surveillerende agenten	1
surveillerende agenten, politieposten in de stad.	1
toezichhouders met bepaalde bevoegdheden	1
undercover agenten	1
undercover op straat door ambtenaren en politie	1
Utopisch, maar méér blauw op straat !	1
vaker patrouilleren	1
vaker surveilleren politie	1
veel meer blauw op straat	1
veel meer blauw op straat (geen stadswacht)	1
véél meer blauw op straat en sneller reageren op meldingen	1
veel meer en vaker 'blauw' op straat	1
Veel meer surveillance	1
veel meer toezicht o.a. politie	1
veel politie/toezichhouders op straat. dit in plaats voor parkeerbeheer	1
veel toezicht en meteen oppakken en straffen of uitleg geven waarom iets niet mag. Niet teveel waarschuwen maar handelen.	1
verlichting	1
Verlichting. Meer woningen, zodat binnenstad na sluiting niet uitgestorven lijkt	1
waar mogelijk ook 's nachts een koppel agenten laten rondlopen	1
wijkagenten	1
'wijk'agenten laten rondlopen in de binnenstad	1
wijkpolitie(geen twee man in een rondrijdende auto)	1
ze vallen vaak niet op	1
zeer regelmatige en zichtbare surveillances door politie	1
zeer zeker meer blauw op straat	1
zero tolerance mbt drugsdealers, verslaafden en rotzooi trappers	1
zichtbaar aanwezige surveillance	1
zichtbaar meer blauw op straat, 24 uur per dag, niet alleen af en toe met politie auto rondrijden	1
zichtbare aanwezigheid van surveillanten van welke soort ook	1
zichtbare controle	1
zwaardere straffen schrikken ook af	1

Bijlage 4: Redenen voor beëindigen cameratoezicht in de binnenstad

Slechts een beperkt aantal respondenten gaf in het onderzoek te kennen vóór beëindiging van het cameratoezicht in de binnenstad te zijn. In deze bijlage zijn de antwoorden van deze respondenten integraal overgenomen

criminaliteit kun je ook anders te lijf gaan, kost alleen iets meer.
Criminaliteit verplaatst zich hierdoor en voor camera toezicht op andere plaatsen is dan schijnbaar geen geld. Alleen voor binnenstad is dit geld dan schijnbaar er wel.
de kosten zijn hoog en het rendement laag
Dure investering voor deze schijnveiligheid
Het gaat in tegen de privacy en wanneer het voor de verkeerde doeleinden gebruikt wordt kan het catastrofaal uitpakken
Het gaat zoals gewoonlijk alleen maar om het centrum van de gemeente. Verder schijnt er sowieso niets te bestaan.
het is maar een schijnveiligheid
het is schijnveiligheid
het werkt niet
Iedere maatregel lijkt bij te dragen aan veiligheid, maar er wordt tegelijkertijd een gevangenis gemaakt van de openbare ruimte. De paradox van vrijheid dus.
ik heb grote vraagtekens bij het effect van cameratoezicht.
ik heb twijfels over de effectiviteit ervan
ik vind het zeer belastend gevolgd te worden en te worden gezien als een potentiële verdachte
in de gebieden waar bewoning meer is dan winkelgebied. Bewoners zouden niet binnen het camerabereik mogen vallen!
inbreuk op privacy
kosten hoger als de baten
niet iedereen wil op beeld we leven niet in communisme
ongewenste inbreuk op een ieders privacy.
ook al heb ik niets te verbergen, ik voel me bespied
te duur tov de baten (wordt uiteindelijk door mezelf betaald via de belastingen)
uitbreiden de pakkans moet veel groter worden
Verkeerde aanpak en uitstraling
verschuiving van problemen
zinloos

Bijlage 5: Opmerkingen en suggesties van de respondenten

In deze bijlage zijn de antwoorden van de respondenten opgenomen op de laatste vraag van de vragenlijst. Bij deze laatste vraag konden de respondenten eventuele opmerkingen en suggesties kenbaar maken. De volgorde van de opmerkingen in onderstaand overzicht is min of meer alfabetisch. Omdat de toegestane lengte van de antwoorden in de web-enquête beperkt was, kan het voorkomen, dat te lange antwoorden afgekapt zijn.

<p>Aan de ene kant ben ik voor cameratoezicht, als het goed gebruikt wordt en werkt, aan de andere kant ben ik er tegen door de inbreuk in de privacy.</p> <p>Wat ik voornamelijk ergerlijk vind is dat er net buiten het centrum geen/te weinig camera's zijn en dat als er wel camera's zijn de politie niks kan/mag doen met die beelden.</p> <p>Het uitzenden van beelden vind ik alleen goed als er duidelijk een dader (verdachte) is, en niet als er onzekerheid over bestaat. En als alle anderen goed geanonimiseerd kunnen worden.</p> <p>Waar ik verder over twijfel (en niet weet of het in Venlo gebeurt) is real time surveillance via de camera's. Achteraf naar de beelden kijken zodra bekend is dat er een misdaad is gepleegd is geen probleem. Real time naar de beelden kijken en zo bv mensen volgen of zo heb ik meer moeite mee, ook al zou je zo juist een misdrijf kunnen voorkomen/sneller in kunnen grijpen/sneller een verdachte kunnen oppakken. Hier twijfel ik dus nog over.</p>
<p>als de politie geen actie onderneemt naar aanleiding van de beelden hebben de beelden geen zin. Resultaten op televisie laten de effectiviteit zien, maar het handelen is er nog niet naar. Een goede koppeling met de beelden uit winkels zou ook een hele verbetering zijn!</p>
<p>Als die camera's allemaal werken, hoe is het mogelijk dat er nog zoveel gesloopt wordt in de binnenstad en dat er zoveel fietsen gestolen worden, vooral bij het station. De struiken liggen vol</p>
<p>Als ik het mocht zeggen, kwamen er ook camera's op de toegangswegen naar bepaalde wijken en centra. Vaak zal men dan bij reconstructie van misdrijven wellicht meer aanwijzingen krijgen. Mensen die het goed bedoelen hebben geen last van camera's. Als er een bordje hangt dat toezicht wordt gehouden met behulp van camera's, hoeven voor wat mij betreft de camera's niet direct zichtbaar opgehangen te worden. Wel dient de kwaliteit goed te zijn en indien nodig goede beelden op te leveren.</p>
<p>als ik jullie was dan zou ik de cameratoezicht een stuk minder op laten vallen</p>
<p>Als ik meestal alleen 's avond aar huis moet lopen of fietsen voel ik mij het onveiligst op de Kaldenkerkerweg...Ik weet dat er camera's staan ter hoogte van Boedda.</p>
<p>Als medeburger wordt ik te weinig op de hoogte gebracht-gehouden van de cijfers over de gevraagde criminaliteit van voor en na het plaatsen van camera's. Op dit moment heb ik ook geen overzicht over de gemaakte kosten dat zo'n systeem met zich meebrengt en het daadwerkelijke effect hiervan. Wat ik in deze peiling heb weergegeven is puur mijn eigen beleving en zeker niet mijn gevoel over dit onderwerp.</p>
<p>A.u.b. een camera op de Straalseweg, omgeving Avondwinkel. Het is daar een grote bende. Fout/dubbel parkeren op stoep. Levensgevaarlijke verkeerssituaties. Alcohol kopen in Avondwinkel die doorgegeven wordt aan jongeren. Veel geluidsoverlast van bezoekers winkel, volk dat rondhangt, racende auto's, opgevoerde scooters etc. etc. Vechtpartijen, ingegooide ruiten en bedreigingen. Ook wordt er gedeald. Vrienden en bekenden komen 's avonds al niet meer hier op bezoek. Doe iets!!!</p>
<p>Automatische gezichtsherkenning en actieve arrestatie van gezochte criminelen</p>
<p>Beelden gebruiken in de media o.a. stadsomroep</p>
<p>Op lokale omroep meer bekendheid geven dat er cameratoezicht is in de binnenstad</p>
<p>ben bang dat er nog veel meer camera's nodig zijn in de toekomst !!! Helaas</p>
<p>ben blij dat er een beetje toezicht is .</p>
<p>ik durf niet alleen s avonds de stad in.</p>
<p>Ben nu negatief t.o.v. cameratoezicht als gevolg van de onbruikbaarheid van resultaten.</p>
<p>Voorstel: betere controle en testen van de beelden, bijvoorbeeld door rollenspel.</p>
<p>ben tevreden</p>
<p>Ben voor camera toezicht maar heb in de buurt van bolwaterstraat gewoond waar een politie kantoor en camera aanwezig is. Heb daar weinig tot nooit ingrijpen van politie gezien terwijl ik regelmatig zag dat er dingen gebeurde die niet horen.</p>
<p>Bent u van mening dat cameratoezicht in de binnenstad helpt tegen: Ik heb hier overal ja ingevuld, er van uitgaande dat ook adequaat gereageerd wordt op waarnemingen via de camera's.</p>
<p>Ik ken de beeldkwaliteit van de camera's niet. Wat ik echter zie wanneer beelden uitgezonden worden de kwaliteit onvoldoende is. Goede beeldkwaliteit is zeer belangrijk!!</p>
<p>Betere beeldkwaliteit van de camerabeelden. Het is vaak slecht te zien. Soms gaat het om details die niet goed genoeg herkenbaar zijn.</p>
<p>Bij het pakken van overlastveroorzakers en andere criminele figuren deze zwaarder straffen en niet deze na een korte tijd weer loslaten. Wat mij betreft aan iedere straatlantaarn een camera. van mij mogen ze gerust zien wat ik doe ik heb niets te verbergen. De hele wet op de privacy moeten ze maar opheffen. Deze wet beschermt voornamelijk mensen die kwaadwillig zijn.</p>
<p>Blijven doorgaan met cameratoezicht en liefst nog uitbreiden</p>
<p>Buiten het centrum zijn zeker plekken die het verdienen om camerabewaking te installeren.</p>
<p>Veiligheid is niet alleen een binnenstad item!!!</p>
<p>Camera's kunnen nog zoveel zien/vastleggen maar als er vervolgens niets/weinig mee wordt gedaan door het ontbreken bij de politie aan mankracht of juiste prioriteitstelling kun je ze beter uitzetten/wegdoen.</p>
<p>Camera's zijn een hulpmiddel en niet meer dan dat. Er zal altijd een combinatie gemaakt moeten worden met aanwezig gezag in de vorm politie en boa's (mits deze voldoende mogelijkheid hebben ook op te treden in geval van calamiteiten). Een autodief/zakkenroller/drogdealer zal niet onder het oog van de camera zijn slag slaan dus verplaatst deze criminaliteit zich naar plekken zonder cameratoezicht.</p>
<p>Cameratoezicht vind ik een goed initiatief, maar er blijven helaas ook geledingen in de samenleving die zich ook daar niets van aan trekken.</p>
<p>Vandaar mijn eerdere beantwoording op een vraag: meer surveillance ook van de politie.</p>
<p>Camera toezicht is een goed middel om zaken op te sporen en verdachte zaken te volgen, zorg dat er slimme technieken beschikbaar zijn zodat</p>

<p>criminelen in de stad welke zich dagelijks door de stad verplaatsen in het vizier komen, en herhaaldelijk worden gewezen op hun gepleegde en of vermeende feiten en eventueel steeds met dergelijke feiten gestraft worden.</p> <p>Het is onmogelijk dat burgers zien dat er in hun straat / buurt wordt gedeald, maar dat de politie / cameratoezicht niet kan zien dat steeds dezelfde mensen zich ophouden in steeds dezelfde gebieden.</p>
<p>Camera toezicht parkeerplaatsje Magnoliahof/ Boekenderstraat</p> <p>Cameratoezicht achterkant Magnoliastraat waar de parkeerplaatsen van de spar liggen.</p> <p>Cameratoezicht parkeerplaats bij de Lambertuskerk Blerick</p>
<p>camera's hebben een preventieve werking.</p> <p>camera's ophangen bij station TEGELEN !!!!</p> <p>camera's winkelcentrum op de heide TEGELEN !!!!</p>
<p>camera's plaatsen op maasbruggen om vernielen van ruiten tegen te gaan c.q. verhalen op daders en bij station Blerick</p> <p>camera's storen me niet ik vind het een prima beveiliging. 100% veiligheid krijg je nooit.</p>
<p>Camera's uitbreiden op de grotere wegen. In weekends vaak overlast van naar huis keeders in de buitenwijken.</p> <p>Camera's zijn bekend bij de veelplegers. Ze gaan op andere plaatsen hun slag slaan.</p> <p>Dus voor kleine overtredingen zijn de camera's doeltreffend.</p> <p>Deze overtredingen vinden spontaan plaats, ongeacht de aanwezigheid van camera's.</p> <p>Grote overtredingen worden gepland buiten deze zones.</p>
<p>Camera's zijn goed. Echter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dan moet er ook altijd door politie gebruik van worden gemaakt. Bv: camera's moet ook aanstaan -> maasboulevard/kop van de Weerd. 2. moet er de beelden ook opgenomen worden: -> maasboulevard/kop van de Weerd. 3. moet het juridische mogelijk zijn deze beelden te gebruiken en met burgers te delen i.g.v. opsporingsverzoeken etc..
<p>Cameratoezicht prima. Mag voor mij ook vanuit Rosarium richting Beatrixstraat.</p>
<p>Cameratoezicht (voor zover ik dat kan beoordelen) op de huidige manier werkt 1-dimensionaal. De politie ziet de beelden al dan niet real-time. Ik zou een 2 richtingsverkeer willen zien m.b.t. tot de camera's. Je ziet ze draaien en eventueel kan een agent iets roepen tegen de personen die hij ziet.</p>
<p>Cameratoezicht bewijst in de binnenstad dat het een effectief en efficiënt middel is. Echter dient het ook proportioneel gebruikt te worden, d.w.z.: het is geen wondermiddel. Inzetten waar wenselijk en nodig en indien mogelijk een minder rigoreus middel gebruiken. Cameratoezicht moet een laatste redmiddel zijn; het maakt uiteindelijk wel (in een beperkte mate) inbreuk op de privacy van burgers.</p>
<p>cameratoezicht creëert de illusie van veiligheid. Ook de beelden blijken vaak zo slecht dat ze nauwelijks bruikbaar zijn. Ik geloof in de aanwezigheid van mensen. En -in het kader van de participatiemaatschappij: denk aan uitgaansvaders, biermoeders, sfeerbewakers en wat al niet. Voor dat soort werk zijn wel mensen te vinden. Werf ouders op scholen, de vindplaats van jongeren, hun kinderen, die er in het weekend in de stad wel 's over de schreef van het betamelijke gaan. It takes a village to raise a child. Burgers als oren en ogen van de sterke arm in Venlo, the Village</p>
<p>Cameratoezicht geeft mensen weliswaar een gevoel van veiligheid maar volgens mij wordt het er in de praktijk niet veiliger door. Zo weten de drugsdealers op de Maaskade precies waar ze moeten gaan staan om niet door de camera gezien te worden en zijn camerabeelden over het algemeen niet bruikbaar als bewijslast omdat ze de verkeerde kant op gericht staan of de kwaliteit van de beelden te slecht is.</p>
<p>Cameratoezicht geeft mij geen veiliger gevoel. Sterker nog, ik voel me bekeken en ik ervaar het als een inbreuk op mijn privacy. Zonder dat mensen daar echt bewust van zijn of er enige inspraak op hebben komt op steeds meer plekken cameratoezicht, niet alleen in Venlo maar in heel Nederland. Wat zeg ik, in heel de wereld. Willen wij echt Engelse taferelen, waar op elke straathoek een 'Big Brother' staat? Privacy die je roekeloos weggeeft onder het mom van 'ik heb toch niks te verbergen' (wat grote onzin is trouwens, want iedereen heeft wat te verbergen) krijg je niet snel meer terug. We hebben hele eeuwen en allerlei vreselijke oorlogen moeten doorstaan om dit recht te verwerven. Bovendien kan cameratoezicht voor veel meer doelen gebruikt worden dan het 'bewaken van de veiligheid'. Slechte doelen, wel te verstaan. Ik zeg Hitler, Stalin, Mussolini, Geert Wilders... Denk daar maar eens aan als er weer ergens een nieuwe camera geplaatst voor onze zogenaamde veiligheid.</p>
<p>Cameratoezicht heeft z'n nut en noodzaak wel bewezen. Het middel moet dan ook breed worden ingezet. Veiligheid gaat hier boven privacy.</p>
<p>Cameratoezicht in Venlo Zuid, Blerick en Tegelen moet er ook heel snel komen!</p>
<p>cameratoezicht is een goede manier om gelegenheidsoverlast / criminaliteit in te dammen. De "professionele overlastpleger" zoekt juist de plekken op waar geen camera's hangen.</p>
<p>Cameratoezicht is goed. Criminelen weten waar ze hangen en verplaatsen hun activiteiten naar plaatsen waar geen toezicht is</p>
<p>Cameratoezicht is m.i. een overschat hulpmiddel; mensen vergeten de negatieve kant ervan, namelijk het steeds verder inleveren van je privacy.</p>
<p>Cameratoezicht kan wel enigszins een gevoel van veiligheid geven, maar criminaliteit verplaatst zich helaas toch naar wijken/straten waar dit toezicht ontbreekt. Groepen die overlast veroorzaken kunnen aangepakt worden maar daarna zoeken ze meestal toch een ander plekje. Verder denk ik dat kwaadwillenden het risico om gepakt (en gestraft) te worden voor bijv. fietsdiefstal of zakkenrollen ook ondanks camera's gewoon nemen, omdat dat risico erg klein is.</p> <p>Ik denk dat bewoners en bezoekers van de binnenstad toch zelf heel alert en voorzichtig moeten zijn, m.b.t. deze vormen van criminaliteit, en bijv. fietsen goed aan de ketting leggen.</p>
<p>Cameratoezicht mag ook sneller buiten de binnenstad toegepast worden bij probleemsituaties.</p>
<p>Cameratoezicht mag wat mij betreft in alle delen van Groot-Venlo.</p>
<p>Cameratoezicht mag wat mij betreft uitgebreid worden naar de woonwijken.</p>
<p>cameratoezicht moet ook in de buitenwijken .</p> <p>camerabeelden moeten altijd als bewijs door de rechters geaccepteerd worden anders heeft dit weinig zin.</p>
<p>Cameratoezicht ook toepassen b.v. bij station Tegelen.</p>
<p>Cameratoezicht op de maasbruggen, voor de fietsers en voetgangers evenals de fietstunnels.</p>
<p>Cameratoezicht op het fietspad/wandelpad aan de Maas bij Blerick. In de buurt van de passantenhaven bij Sur Meuse.</p>
<p>cameratoezicht werkt preventief, maar kan ook de schijn van veiligheid wekken. Bepalend voor de veiligheid is hoe en wanneer er iets met camerabeelden gebeurt.</p> <p>Privacy-aspect is een niet te negeren punt van aandacht. Ook daarbij is essentieel wat er exact met camerabeelden gebeurt.</p>

Cameratoezicht zou een klein onderdeel van een omvangrijker systeem m.b.t. veiligheid moeten zijn. Surveilleren is belangrijker.
Cameratoezicht, mobiel, is absoluut ook nodig in sommige wijken.
dat er ook daadwerkelijk iets met de beelden wordt gedaan, af en toe het gevoel dat er niets mee gedaan wordt
De beelden van de camera's die ik op TV zie zijn niet duidelijk, is er wat aan te doen om beter / duidelijker beelden te krijgen? Bedankt.
De camera's hangen natuurlijk erg hoog. Kan je na een misdrijf wel goed de gezichten van de dader(s) herkennen op de beelden? zo niet dan is de pakkans toch heel klein. Worden alle beelden altijd bekeken en opgeslagen of alleen na een misdrijf of vermoeden van criminele activiteiten?
De camera's kunnen draaien en dit is niet altijd de praktijk. Ze blijven soms naar een kant gericht waardoor niet alles waargenomen kan worden. Dus maak er een 360 graden camera van.
De camera's moeten vooral niet uit Venlo verwijderd worden! Er moeten er juist meer komen!
de camera's ook laten draaien dus niet naar een plek toe richten. en ook alle camerabeelden bekijken en ook gebruik maken van de beelden.
De camera's zouden misschien uitgerust moet worden met mogelijkheden tot het maken van hoge resolutie foto's. De bewegende beelden(vooral 's nachts zijn vaak onscherp en onduidelijk.
De gemeente moet eens ophouden met de bevoorrechte positie van de binnenstad. Er zijn binnen de gemeente meer plekken waar overlast is en misschien camera toezicht uitkomst biedt. Maar daar is dan geen geld voor, voor de binnenstad dan weer wel. HOE ZO EEN GEMEENTE.
De nieuwe bushalte van het Station in Venlo zou wel wat meer verlichting mogen krijgen, verder veroorzaakt hangjeugd in de buurt van speeltuin Hagerweike in Venlo -Zuid aardig wat overlast en gevoelens van onveiligheid in mijn ogen.
De parkeerplaats bij de sportvelden in Boekend worden vrijdags 's avond vaak vervuild door hangjongeren. Adequaat optreden door de Politie help beter dan een camera.
de vragen suggereren of cameratoezicht alleen iets kan oplossen. dat is natuurlijk niet zo. het is een middels en je moet je organisatie van venlo daarop aanpassen of het cameratoezicht inpassen.
De vragenlijst gaat over maatregelenniveau. De waardering daarvan is afhankelijk van overtuigingen en opvattingen. Kan de stad gen vormingsinitiatieven nemen op het vlak van discoursen? Wie is de dief als mijn bewegingsvrijheid wordt ingeperkt? Wat beweegt mensen tot crimineel gedrag? Kan ik mensen benaderen op hun positieve bijdragen? Zijn daar projecten van te maken? Als er een onveilige samenleving bestaat, wat is dan een waardige samenleving?
De wetgeving moet in meerdere opzichten aangepast worden: 1) beelden mogen beperkt bewaard worden en deugdelijke controle en verantwoording daarop 2) beelden mogen alleen voor de omschreven doelen gebruikt worden 3) onze wetgeving weet geen antwoord op de ernstige vormen van geweld die geregistreerd worden (voorbeeld: kopschoppers) Zeer strenge straffen kunnen evt opvoedend werken.
Denk dat camera toezicht ook uitgebreid kan worden. Bv gebieden rond het centrum Kaldenker weg i.v.m. tippelen, dealen enz. En ook in Venlo zuid,
Denk niet zozeer dat camera's voor alles preventief werkt. Het afhandelen en bewijzen van misdaden gaat wel makkelijker als het op camera staat.
Denk ook nog eens aan de andere stadsdelen bv. Belfeld
Doe ook iets met de camerabeelden.
Door via facebook GIB te volgen krijg je een goed beeld van hoe en wat de camera's worden ingezet. Ik denk dat dit een goed medium is en goed voorbeeld is.
doorgaan, maak Venlo veiliger.
Dus meer patrouilleren en hogere geldboetes
eigenlijk weet ik niet zeker waar de camera's staan, maar vind dat ze bij plaatsen waar fietsen gestald worden moeten staan. bij geldautomaten, maar ook bij nobody's place een stuk verderop is duidelijk dat er gedeald wordt. Er staan altijd hang mensen te wachten. Bij uitgaansplekken waar gedronken wordt en evt gevochten moeten ook camera's staan, bij 't station moet iedereen zich veilig kunnen voelen. Mensen hoeven zich er niets van aan te trekken, als je niks op je kerfstok hebt en niets doet, zal er ook niet naar je gezocht worden, naar de beelden wordt toch pas gekeken als er iets is gemeld toch?? Niet om te turven en iedereen in de gaten te houden??
Er is meer toezicht nodig van met name politie. met name in Blerick zijn op verschillende plekken in openbare ruimtes waar gedeald wordt en waar verslaafden en daklozen zich verspreiden. bij overlast komt de politie er niet voor. denk aan plekken als: Lambertusplein, de kerk in Blerick bij de burgemeester gommanstraat enz.
Er is ruim voldoende toezicht door camera's, toch gebeuren er nog veel incidenten. Vooral tijdens uitgaansavonden, hier is nauwelijks controle op of kan men niet staven of er vanwege camerabeelden is ingegrepen
Er is voor mij niks te zwaar om de criminaliteit te bestrijden. Als je als burger niets te verbergen hebt dan heb je ook geen last van cameratoezicht. Je privacy heb je thuis!
Er kunnen er in de hele binnenstad niet genoeg hangen. Inbreuk op privacy is nonsens, wanneer burgers zich volgens goede normen en waarden gedragen en de camerabeelden op een juiste manier gebruikt worden, waar ik het volste vertrouwen in heb.
Er was een vraag over schenden van de privacy van bewoners én winkelende mensen. Van de eerste groep is het m.i. wel schending, zij hebben namelijk geen keuze om binnen het camerabereik te vallen. Van het winkelend publiek is het m.i. geen schending omdat het de keuze van de mensen zelf is. De vraag is dus niet met een "ja" of "nee" te beantwoorden omdat het twee verschillende groepen zijn.
Er word alleen maar over Venlo gesproken, ga eens naar Tegelen op de Kerkstraat kijken, en in de opening van Zeeman, en achter Jan Linders, allochtonen ,en nog eens allochtonen, mijn moeder woont boven Zeeman, die durft na 18.00uur de deur niet meer uit, want overal kom je daar allochtonen tegen en ze zijn zo brutaal als? Triest dat de oudere mensen maar binnen moeten blijven, alleen door ongewenst volk wat daar rondhangt. Er word alleen maar over Venlo gesproken, intens triest dat er geen gehoor aan word gegeven. Ik schaam me diep dat ik een Venlonaar ben.
Er wordt niet bekend gemaakt, welke vergrijpen zijn verhinderd.

Er zou meer geïnvesteerd mogen worden in camera toezicht en daar bij behorend personeel !Juist meer camera s ook zeker op andere plekken in gemeente Venlo . Niet alleen maar in de binnenstad . Bv stations , fietsenstallingen winkelstraten in kleinere gemeentes ,maar ook in buurten waar veel ouderen en gehandicapten wonen . Maar wel zo dat er meteen actie ondernomen kan worden wanneer er iets op camera gezien wordt !
er zou volgens mij meer naar de burgers geluisterd kunnen worden ivm plaatsing van camera's op bekende calamiteitspunten en iemand die kwade bedoelingen heeft zou van mij gerust bepaalde privileges ontnomen mogen worden en niet zo in de watten worden gelegd, het is voor mij nog steeds onverklaarbaar dat een door mij geïdentificeerde verdachte eerder thuis was dan ik als getuige en mij ook nog eens bedreigde, heb hem toen hardhandig duidelijk gemaakt dat ik mij ondanks mijn leeftijd niet laat bedreigen en als hij aan mijn familie komt is het over, mijn probleem was toen gelijk opgelost en mijn vertrouwen in het rechtssysteem ook, vanaf die datum doe ik nog geen aangifte meer en bemoei me ook nergens meer mee, iets wat treurig genoeg is!
Fijne stad om in te wonen
Ga verder met het cameratoezicht!
Ga zo door en maak Venlo als geheel veilig !!!!
gebruik het, misbruik het niet
Geef beelden aan het slachtoffer. Dan kunnen zij kijken of ze de dader tegenkomen. Het slachtoffer is het meest betrokken bij het oplossen van de zaak.
geen idee waar de camera's overal staan
Geen opmerking. Heb onlangs voor wildplassen en niet tonen van ID, twaalf uur vastgezet in een cel omdat ik commentaar op de politie had. Heb daarom totaal geen respect meer voor de politie. Twaalf uur vastgezet en een boete van 521,- euro. Bedankt Venlo voor het Lik op stuk beleid in het weekend! Klasse hoor!
Geen opmerkingen of suggesties over cameratoezicht. Wel een 'foutje' geconstateerd: de vermeldingen St. Joriskerk en St. Jorisstraat kloppen niet. De Protestantse kerk kent geen Sint. Het is Joriskerk en Jorisstraat.
Geen opmerkingen, suggestie organiseer samenwerking met alle partijen die zich bezighouden met veiligheid zowel in de horeca als winkels. Zodat de verantwoordelijkheid en betrokkenheid door alle belanghebbende partijen gemeenschappelijke gedragen worden onder regie van de gemeente, burgerparticipatie. Hierdoor wordt het collectiviteitsgevoel opgewarderd tussen gemeente, bewoners en ondernemers en trekken wij gezamenlijk de stad vooruit ook op het gebied van veiligheid.
geen opmerkingen, voel me best veilig.
Goed de beelden in de gaten houden, en eventueel op meerdere plaatsen camera's ophangen. Misschien dat de fietsersbrug een goed punt is om op te letten.
Goede bezuinigingspost!!!
graag een camera bij Loyolastraat tegen het dumpen van afval in het Manresapark.....
Graag meer camera's plaatsen.
Had gehoopt dat het ook ging over eventueel cameratoezicht in andere gemeentecentra (Tegelen, Blerick). Toch weer jammer dat het weer alleen maar om het centrum van Venlo gaat alsof dat het enigste stukje is wat telt binnen de gemeente.
Handhaving moet vooral beter en sneller toegepast worden door politie, als je 0900 8844 belt duurt het te lang voor er reactie komt, als die er komt, zelf ervaren. Met 0900 8844 zijn er veel slechte ervaringen, van buurt bewoners vernomen.
Heb GIB op Facebook. Die hebben toch al heel wat daders gepakt door cameratoezicht, dus van mij mogen de camera's blijven hangen, zodat de pakkans vergroot wordt en hopelijk daardoor de criminaliteit minder.
Heb wel eens gehoord dat cameratoezicht (Nolensgarage) niet altijd bemenst is) Wellicht uitbreiding bemensing.
Heb wel het tegendeel meegemaakt. Mijn zoon gearresteerd vanwege bewakingsbeelden. Achteraf was hij het niet maar wel traumatisch om een autistische jongen een nacht in een cel op te sluiten.
Het gedrag van automobilisten en bromfietzers, scooters en fietsers wordt door handhaving met 2 maten gemeten zeker wat betreft parkeren met name rijtscholen!
Het is jammer dat het nodig is, wel het beste lijkt mij.
Het probleem met dit soort enquêtes is dat wanneer men niets daarover betrokken raakt of je daarbij betrokken wordt, je gevoel anders is. D.w.z. dat m.i. de impact van een gebeurtenis bepaalt hoe jouw veiligheidsgevoel is.
het valt of staat met controle en toezicht, je moet er zijn in de uren dat andere mensen plezier maken of gaan inkopen
Het verplaatst zich naar buiten het beeld van de camera's.
Echte criminelen blijven, de camera's weren misschien de beginnende crimineel af.
Het zou goed zijn, indien de Gemeente Venlo (Politie) op een objectieve manier onderzoekt of doet onderzoeken wat de effecten zijn van cameratoezicht. De uitslag van dit onderzoek dient dan bekend te worden gemaakt (bijvoorbeeld door middel van het medium Stadsomroep). Dit is zeker bepalend ten aanzien van de meningsvorming door de bewoners van de Gemeente Venlo.
Het zou wenselijk zijn wanneer het station in Tegelen ook camera toezicht krijgt!!!
Hoe gaat de gemeente om met de beelden van gesignaleerde misstanden? Is het een idee om hierover openheid van zaken te geven?
Hoe weet ik u of cameratoezicht nut heeft als ik niets constateer?
Iedere hoek v.d. straat (zeker in de binnenstad) camera toezicht.
Ik ben benieuwd of uit onderzoek blijkt dat overlast, misdaad verminderd is door cameratoezicht. Het geeft namelijk wel een veiliger gevoel, maar of het echt helpt is de vraag.
Ik ben van mening dat camera's altijd goed zijn, maar ik kan natuurlijk niet beoordelen of de politie er bij onderzoeken voordeel uit kunnen halen. En tot hoever de politie iets met deze beelden mag gebruiken. BV mishandeling in Eindhoven,
Ik ben van mening dat cameratoezicht erg nuttig is, mits de doelstelling voor het gebruik wordt gehandhaafd (privacy) Verder, dat met meer surveillance (niet rondrijden en niets zien) door de politie, en wel in contact met cameratoezicht personeel, een veel betere benut van het systeem zou gerealiseerd worden.
Ik ben wel benieuwd wat onderzoek over cameratoezicht uitwijst, of het zin heeft of niet.
Ik denk dat cameratoezicht momenteel veel te weinig oplevert, al kan ik dat niet beoordelen aangezien ik geen cijfers weet.

<p>ik denk dat het een goed hulpmiddel is. maar enkel in combinatie met een zeer snelle reactietijd door politie ed. en daar wrikt te schoen, er is vaak te weinig personeel om dit echt te realiseren (weekeinde 's avonds) en dat weten de mensen die er echt op uit zijn ook. verder zouden er als camera ingezet worden dit er moeten zijn met een echt hoge resolutie dat je ook er wat aan hebt als je de beelden wil gebruiken (gezichtsherkenning)</p>
<p>ik ga emigreren. Dit land is eigendom van de moslims, als Nederlander, wordt je alleen geplukt en genaaid.</p>
<p>Ik ga 's avonds niet graag lopend de binnenstad in. Komt waarschijnlijk niet omdat het zo onveilig is in de stad maar omdat ik door mijn leeftijd niet adequaat kan reageren op bedreigingen.</p>
<p>Ik heb geen verdere opmerkingen.</p>
<p>Ik hoop dat door de camera's in de stad niet meer criminaliteit versnipperd over het hele buiten gebied. Bij zwarte water zie ik het bijna dagelijks zelfs 's morgen vroeg. Maar ook midden op de dag. Er zijn auto's met de financiële afdeling, en scooters met de shit die dan over de bospaatjes de rotzooi aan voeren. Ik hoop dat daar wat aan gedaan kan worden. Er zijn vanuit Schandelo veel jeugd en arbeiders die daar dagelijks fietsen om naar werk of school te gaan. dit geeft echt een onveilig gevoel, zeker nu het weer eerder/langer donker is.</p>
<p>ik merk dat in het centrum van Blerick vooral veel diefstallen plaatsvinden. Wellicht is cameratoezicht in en rondom de uitgaansgelegenheden een optie?</p>
<p>ik merk weinig van het cameratoezicht en ik denk dat dat ook goed is. De camera's zullen vooral preventief werken. Misschien is het goed om breed te laten weten wat er gebeurt met de camerabeelden. Ik merkte bij het beantwoorden van de vragen dat ik het niet zo goed weet!</p>
<p>Ik neem aan dat beelden wel niet eeuwig worden bewaard. Bij criminaliteit/ vandalisme e.d. moeten beelden snel worden veiliggesteld en indien relevant voor mogelijke oplossing mogen deze beelden wel lang bewaard worden.</p>
<p>Ik ondervind weinig last, maar misschien komt dat wel omdat ik de " onprettige gebieden" niet opzoek.</p>
<p>Ik vind cameratoezicht prima, maar hoop dat de daders ook hun straf krijgen</p>
<p>Ik vind cameratoezicht prettig, iemand die niets te verbergen heeft of niets fout doet zal mijns inziens cameratoezicht toejuichen!</p>
<p>Ik vind dat veel mensen weggkomen met asociaal gedrag, van vernielingen, leeggooien van asbakken voor de deur, geluidsoverlast en noem maar op. Mensen spreken elkaar nauwelijks aan hierop en als je het wel doet, krijg je een grote mond. De ouders zouden meer aandacht moeten besteden aan de opvoeding van hun kroost, normen en waarden zoals vroeger denk ik met heimwee aan terug.</p>
<p>Ik vind de soms negatieve opmerkingen over cameratoezicht niet juist. Ik heb er geen probleem mee, omdat ik niets te verbergen heb. Mensen zouden er van uit moeten gaan dat dit soort toezicht helaas noodzakelijk is om meer veiligheid te garanderen. Ik mag aannemen dat de gemeente op een verantwoorde manier met de gegevens omgaat.</p>
<p>Ik vind het goed dat er cameratoezicht is omdat ze er waarschijnlijk ook bepaalde zaken mee kunnen oplossen, alleen blijf het jammer vinden dat deze vorm van veiligheid er moet zijn in onze samenleving. En tevens is het een kleine breuk op onze privacy maar we kunnen niet alles hebben.</p>
<p>Ik voel mij in de binnenstad zeker niet onveilig. Het cameratoezicht lijkt adequaat. Wel is in Venlo, zoals in meer NL steden politie te weinig zichtbaar in het straatbeeld. Maar i.p.v. politie zouden ook meer straatwachten kunnen worden ingezet. M.n. dienen personen die de straat en groenvoorzieningen bevuilen/afval op straat gooien d.m.v. cameratoezicht of op andere wijze te worden aangepakt. Bijvoorbeeld zwerfers en drunksies maken geregeld een troep van de stadsparken. Ik zou daar als gemeente steviger tegen optreden.</p>
<p>Ik weet dat het onmogelijk is, maar ik vind cameratoezicht op de Kaldenkerkerweg geen overbodige luxe, vooral als VVV een thuiswedstrijd speelt. Het valt ons namelijk op dat er dan, na de wedstrijden meer ruiten sneuvelen en auto's worden beschadigd.</p>
<p>Ik weet niet of de criminaliteit hierdoor verminderd, ik ken de cijfers niet. Het vergroot in ieder geval de pakkans, en dat vind ik belangrijk.</p>
<p>Ik weet niet of er een camera hangt bij de spoorbrug. Het is daar veranderd maar toch ben ik in het donker bang als ik er moet fietsen.</p>
<p>Ik weet niet of het er inmiddels al is maar cameratoezicht op met name de fietsbrug tussen Venlo en Blerick vind ik van essentieel belang.</p>
<p>Ik woon op stalbergweg, en hier komen af en toe dronken jongeren in de straat 's avonds en vernielen dingen. Bij ons al 2 keer iets bij onze auto. Het zou fijn zijn als er hier ook iets aan gedaan wordt.</p>
<p>Ik zie met name steeds vaker kapotte LED schermen op de loop brug bij de nieuwe Maaskade. Ondanks camera's neemt dit naar mijn idee alleen maar toe.</p>
<p>ik zou het fijn vinden als er langs fietspaden vanuit het uitgaansgebied naar de buitengebieden van Venlo wat meer toezicht zou zijn van camera's. Om risico op verkrachting / aanranding / mishandeling van jeugdigen en vrouwen die uitgaan te kunnen inperken.</p>
<p>Ik zou bij de coffeeshop en omgeving meer veiligheid willen, aangezien ik daar woon en 's avonds niet meer over straat durf. Zelf ga ik natuurlijk zaterdag uit dus dronken jongeren heb ik geen last van. Wel van de zwerfers en alcoholisten.</p>
<p>Ik zou graag zien dat de camera beelden voor meer, ook kleine zaken ingezet mochten worden. de telefoon van mijn zoon is een tijd geleden onder het oog van een camera, door een bekend iemand afhandig gemaakt, hiervoor mochten de beelden niet gebruikt worden. jammer.</p>
<p>Ik zou het op prijs stellen dat ook in het stadsdeel Arcen in het centrum cameratoezicht zou komen en dat dit ook bekend werd gemaakt bij de jeugd. Als ik de jeugd nog om 03.00 uur en later in he centrum kabaal hoor maken en aan bloemenbakken hoor trekken dan is mijn nachtrust weer behoorlijk verstoord en je ziet nooit blauw op straat, zeker na evenementen.</p>
<p>In andere landen wordt veel meer gebruik gemaakt van beveiliging in winkelcentra. Dit is misschien duurder, maar sorteert naar mijn idee meer effect dan een "glazen oog".</p>
<p>In Arcen hebben we tijdens toeristenseizoen ook overlast door diefstal van auto's, motoren, inbraken. Het zou goed zijn om ook hier camera's te plaatsen. In het seizoen een onveilig gevoel.</p>
<p>Inbreuk op privacy.</p>
<p>Informatie over effecten van deze camerabewaking (bestrijding problemen en veiligheidsgevoel voor de burger) in relatie met de kosten zijn belangrijk om de burgers inzicht te geven in het beleid van de gemeente en de maatregelen die worden genomen. Om hoeveel incidenten, meldingen gaat het, welke problemen zijn er in de gemeente, wat doet de gemeente/ politie aan bestrijding en wat levert e.e.a. op?</p>
<p>Jammer dat jullie alleen naar de binnenstad kijken. Hopelijk ook naar de verdere gemeente</p>

Je hebt heel vaak al het gevoel, dat je niet alleen loopt, bent of iets doet. Dat wil toch wel wat zeggen !!!
kijk naar de oorzaken en pas die aan aan de gevolgen
Kom vooral overdag in de binnenstad en heb tot nu toe weinig hinder ondervonden. Hoor wel van collega's die lastig worden gevallen.
lekker veel gespuis en andere criminelen achter slot en grendel
lijkt mij een goed idee om mobiele camera bewaking toe te passen, bij meldingen van bepaalde overlast op een bepaald moment in een gebied (verschuiven van criminele activiteiten naar andere wijken/straten)
Maak meer bekend dat er cameratoezicht is. Meer hierover publiceren in dagbladen enz. en blijven publiceren.
maak nog meer duidelijk in vooral die talen dat de meest gepakte criminelen ook kunnen lezen dat op hun gelet wordt .
Meer camera's en vrijer gebruik van de beelden toestaan.
Meer surveilleren heeft ook psychologisch effect?
Met cameratoezicht houd je denk ik maar tot een beperkt gedeelte toezicht. De "foute" mensen weten waar de camera's hangen.
met winkelen merk je verder niks van overlast.
Mijn fiets is gestolen bij McDonalds voor de deur en bij aangifte werd niet gekeken naar de camerabeelden dus wat voor zin heeft het??
Misschien de burgers in een vorm van een documentaire mee laten kijken bij camera toezicht via omroep Venlo misschien is in cijfers uit te drukken wat het cameratoezicht ten positieve heeft bijgedragen voor de veiligheid in de stad Venlo. Het heeft de schijn dat er niet zo heel veel verbeterd is. Overigens denk ik zeker dat onaangepast gedrag zich deels heeft verplaatst naar de buitengemeenten van Groot Venlo. Ook op deze plekken wordt niet echt adequaat ingegrepen. Dat kan overmacht zijn (personeelsbezetting bv) dat weet ik niet. Maar het wordt er niet beter op en ik vrees dat mensen op den duur het heft in eigen handen nemen. Men voelt zich niet serieus genomen/gesterkt.
Misschien ook meer cameratoezicht, in wijken, bij speelplaatsen ,en paden achterom, vooral 's avonds en 's nachts
Mogen van mij wel meer camera's komen. Deze moeten dan wel gebruikt worden voor daders op te pakken. Niemand hoeft problemen te hebben met het feit dat er cameratoezicht is. Als men zich gedraagt is er niks aan de hand. Alleen degenen die er WEL problemen mee hebben, hebben iets te verbergen!
niet alleen plaatsing in de stad maar ook in de omliggende plaatsen, zonder vermelding van plaatsing
Niet alleen Venlo maar ook in Tegelen ,Belfeld, Blerick daar waar risico groter is op vandalisme e.d.
Niet allen de Camera toezicht houden hier horen ook de gepaste aantal Agenten bij die het aanpakken en dat direct en pas later. Engeland geeft hier een goed voorbeeld in. in London worden 96% van de Daders op gepakt helaas is ook vast gesteld dat de camera's enkel een bewijs kunnen leveren maar niet afschrikken.
Niet overal is cameratoezicht. Ook niet nodig denk ik, maar je kunt wel flexibel hiermee omgaan. Bv tijdelijk veel overlast, dan een camera plaatsen. Begijnengang veel diefstal van fietsen, maar geen camera. Kun je tijdelijk wel plaatsen.
niet te vergeten het toezicht in de omliggende stadsdelen of dorpen.
nog meer duidelijker aangeven dat men gevolgd wordt met camera's. Laat op straat, vooral 's nachts "rustgevende" muziek horen en laat in leegstaande panden (lees) etalages ambielight plaatsen.
of camera toezicht echt bepaalde (criminele) activiteiten en andere overlast doet afnemen kan ik vanuit hier niet beoordelen, dus probeerde ik bij het beantwoorden daar rekening mee te houden. Lijkt me dus wel logisch maar beschik niet over cijfers en dergelijke...
Of het echt helpt weet ik niet maar het kan wel helpen om de dader ('s) te pakken
Om de veiligheid te waarborgen kunnen er niet genoeg camera's geplaatst worden, ook als hierdoor de "zogenaamde" privacy wordt aangetast. Mensen die niets te verbergen hebben zullen hier geen problemen mee hebben. Ik denk ook dat voor het winkelende publiek dit alleen maar als zeer positief wordt ervaren.
omdat ik 's avonds nauwelijks in de binnenstad kom (en zeker niet alleen) moet ik op de betreffende vragen antwoorden dat ik me niet onveilig voel.
ook buiten de stad gebeurt het een en ander, maar dit telt schijnbaar niet mee.
ook camera toezicht op fietsenstallingen tegen diefstal
Ook camera's plaatsen op plekken die regelmatig als dumpplaats worden gebruikt. De mogelijkheid bieden om camera's regelmatig van plaatsen te wisselen (niet alleen de binnenstad)
Op basis van ervaringen in London is cameratoezicht voor Venlo weinig effectief in relatie tot de kosten. Blijven zoeken naar betere oplossingen!
op de stadsomroep uitzenden wat er is gebeurd
Op hangplekken dienen eveneens (mobiele ?) camera's te worden geplaatst.
Overlast en gevallen van bedreiging en geweld kunnen nog meer beperkt worden door o.a. "meer blauw op straat". Bovendien begrijpt de burger niet wanneer hij een overlastveroorzaker of geweldpleger die wordt opgepakt, daags na het voorval (of soms zelfs na enkele uren) weer vrij rond ziet lopen. Kom a.u.b. niet aan met allerlei drogredenen dat maximaal een geldboete of zo kan opgelegd. Zo ontmoedig je op geen enkele wijze degene die op straat wat flikt.
Passage havenkade afsluiten, dochter woont daar en heeft ZEER veel last van hangjongens vervelend om steeds thuis te komen en je onveilig te voelen!
Plaats camera's op ontsluitingswegen, zorg dat de beeld kwaliteit goed is. Als iemand dankzij cameratoezicht wordt opgepakt laat hem mee betalen aan het systeem, dit is namelijk mede voor hem/haar in het leven geroepen, anders betalen enkel de potentiële slachtoffers.
Plaats of verplaatst de camera's zo dat niet direct in het oog vallen.
Prima enquête

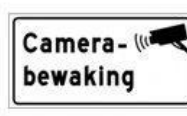
privé cameratoezicht (bedrijven en particulieren) ook meenemen in het bestrijden van vandalisme en criminaliteit. Op basis hiervan verdachten vervolgen en streng aanpakken.
Rond de Rodestraat en verder, zie ik 's avonds toch wel vaak mensen rondlopen, die er volgens mij niet thuishoren. Is voor mij wel een reden, dat ik van de stad naar huis niet meer loop, maar toch die fiets pak....
Schande dat bij station Tegelen geen cameratoezicht is. Gemeente krijgt daarvoor op dat punt de kwalificatie Struisvogel"! Men kan wachten op de straks toepasselijke uitdrukking - als het kalf verdrongen is
sommige vragen zijn niet goed te beantwoorden omdat je geen resultaten weet van bijv. drugsdealen. Zijn deze verminderd door de camera?? Waar krijg je als burger zoiets te horen?
steviger optreden van de politie en justitie zou beter werken dan camera's en dan ook werkelijk optreden en niet zoals nu gebruikelijk is, bij incidenten eerst een rondje rijden en dan gaan kijken, hopende dat alles al is afgelopen. ook justitie moet strenger optreden en niet alleen taakstraffen (waarin niks wordt uitgevoerd) opleggen.
Stop het camera toezicht. Politie komt nu alleen in beeld bij problemen. Ga de straat op, laat je als ordebewaker zien en voer een open dialoog aan met het publiek.
Stop met uitgeven geld voor onzinnige zaken, dat cameratoezicht niet helpt is afdoende bewezen door vele grote steden. Gebruik het geld voor welzijn en armoedebeleid.
Succes met de vragen lijst.
S.v.p. cameratoezicht uitbreiden op (vernielingen glasplaten en weg meubilair) en ook onder (overlast verslaafden en daklozen voor voetgangers) de maasbruggen.
u spreekt alleen maar over de binnenstad Venlo. Ik vind met name in Blerick de omgeving van het station zeer onveilig. Zou 's avonds niet alleen naar of van het perron durven gaan. Als je het station verlaat is het een vreselijke smeer- en stinkboel.
Uitbreiden naar andere overlastplekken
Uitbreiden naar randen net buiten het centrum.
uitbreiden ook buiten de binnen stad. zou hier ook zeker helpen om de woonomgeving een veiliger gevoel t geven.
Uitermate terughoudend mee omgaan. Het is een schijnzekerheid. De politie komt niet of is te laat ook buiten hun schuld!. Omstanders reageren echt niet of nauwelijks. Het is als burger niet duidelijk wat er met de data en met de banden gebeurt. Laat staan wat er gebeurt als gezichtsherkenning wordt gekoppeld aan de beelden. Privacy issue is onduidelijk. Het pakt de bron niet aan (alcohol en drugs verkoop aan minderjarigen, wangedrag na voetbal en met carnaval, te weinig politie op straat, onder andere omdat ze naar de televisie schermen moeten kijken!!) Camera's vergroten m.i. het gevoel van onveiligheid. Zo van: "waarom hangen ze er anders, het zal wel nodig zijn". Terwijl naar mijn mening de Maaskade en omgeving enorm verbeterd zijn door acties van ca. tien jaar geleden, zoals operatie Hector, als Q4, zero tolerance, zichtbaar blauw in die periode. Camera beelden mogen echt nooit gebruikt worden zoals onlangs in Eindhoven.
Van mij mag de hele stad op en top bewaakt zijn.
Van mij mag het uitgebreid worden ,ik vind het positief.
van mij mogen ze in elke straat neer gehangen worden, vooral ook voor onze kinderen en oudere
Venlo is niet alleen de binnen stad, Venlo bestaat ook uit staddelen. En die mensen daar hebben net zoals de binnenstad het recht op een veilig gevoel. Neem dit eens ter harte en zeg niet steeds dat je niet in postcodes moet denken!!
Venlo was ook veilig zonder camera dat er maar andere maatregelen genomen moet worden zoals werkplaats voor mensen regelen in plaats van zo veel onkosten aan camera s.
Verbeter de werking van de VERKEERSLICHTEN, begin met werken op tijdstippen dat u nog ligt te slapen Sta regelmatig 2 min of langer te wachten bij verkeerslichten terwijl er geen verkeer van de richtingen nadert. Moet je denken aan Klingerberg via Eindhovenseweg naar station, Spreek dan over tijden tussen 04.00 uur en 07.00 uur. VROEG HE ????? Hele afstelling moet eens goed worden gecontroleerd
Vergeet de inzet van cameratoezicht in de overige stadsdelen niet waar ook aanleiding is deze te installeren. Voorbeeld centrumgebied (Kerkstraat e.o. tot station) Tegelen. Hier valt met camerabeveiliging nog de nodige winst te behalen. Zeer regelmatig overval (veelal oudere dames), inbraak en/of vernieling in deze omgeving.
Vernielingen van ruiten op de Maasbrug
Voel me onveilig in mijn eigen woonomgeving (Pepijnstraat/Lambertuskerk)
voel mij veilig met de camera, in de stad
Volgens mij mogen er ander toezichthouders plaats nemen, ken namelijk 2 gevallen wat zich heeft plaatsgevonden vlak Bij een camera, maar niemand heeft iets gezien (openbaar geweld) volgens mij waren ze in slaap gevallen. vooral mee doorgaan, uitbreiden waar nodig, gebruik maken van zoveel mogelijk nieuwe technische ontwikkelingen in deze, zodat iedereen zich in de stad veilig kan voelen,
vragen zijn beantwoord maar geven mijn ziens geen objectief beeld daar het slecht betrekking heeft op de binnenstad Venlo. Venlo is meer als alleen de binnenstad
Waarom staan er geen camera's op stations en op andere plekken in de stad waar ook overlast is ?Bijv. op station Tegelen en bij winkelcentrum in de andere delen van de gemeente?
wat is Venlo?
wat mij betreft mag het cameratoezicht verder uitgebreid worden. als je niks te verbergen hebt hoeft je ook niet bang te zijn voor camera's
Wat zijn de resultaten tot nu toe? Wat zijn de gemiddelde kosten per camera (over b.v. 5 jaar?) Worden er ook camera's vernield?
Weet over dit onderwerp maar heel weinig, kan daarom moeilijk mijn mening geven.
weet je , waar camera toezicht is . gaat het redelijk goed (overdag) na 20.00 uur is dat niet meer zo

kijk niet alleen naar de binnenstad , maar er gebeurt net zo veel in de rand dorpen , waar geen cameratoezicht is . doe dan eens een wijk tevreden onderzoek dan gaan je ogen open wat er al voor problemen zijn . neem daarop dan een besluit en niet alleen blaaa blaaa blaaa maar actie
Wellicht het gebied toch maar uitbreiden met cameratoezicht want ik denk dat er nu het meeste gebeurt net buiten het gebied waar cameratoezicht is. De meeste criminelen zijn zich zeer wel bewust van het cameratoezicht lijkt mij.
Wellicht vaker surveillance, op de maasboulevard bijvoorbeeld
worden de camerabeelden ook daadwerkelijk continu bekeken,? of pas achteraf als er iets gebeurd is ?
Zeer goed initiatief om zo de mening van de mensen te peilen.
Zeker meer uitbreiden en niet minderen
zet a.u.b. camera's op de Maasboulevard het is schandelijk dat de glasplaten elke keer weer vernield worden. maak de pakkans groter en de straffen hoger. wat mij betreft mogen er tientallen meer camera's komen ,maar ook agenten succes.
zorg dat de beeld kwaliteit omhoog gaat en dat er voldoende geschoold personeel is die ze analyseert.
zorg dat er ook nepcamera's hangen die goed zichtbaar zijn, dat de echte camera's zo min mogelijk opvallen en dat ze allemaal zo moeilijk mogelijk bereikbaar zijn
ZORG ERVOOR DAT ER CAMERATOEZICHT KOMT BIJ DE FIETSENSTALLING VAN STATION BLERICK!!! DAAR WORDEN VEELS TEVEEL FIETSEN GEJAT!!!!!!
zou graag zien dat er sneller gereageerd zou worden op datgene wat er op de camera te zien is ook al heeft dat op dat moment niet direct prioriteit

Vragenlijst
Cameratoezicht in de binnenstad
van de gemeente Venlo

V1. Was u op de hoogte van het feit dat er in de binnenstad van Venlo cameratoezicht is?

- ja
- nee → [Ga verder met vraag V5](#)



V2. Hoe bent u te weten gekomen dat er in de binnenstad van Venlo cameratoezicht is?

(U kunt meerdere antwoorden aankruisen)

- Van horen zeggen
- Via de Media (krant, radio, tv e.d.)
- Door de aanduidingsborden van het cameratoezicht (zie bovenstaande voorbeelden/afbeeldingen)
- Dat heb ik zelf gezien
- Weet ik niet meer
- Anders, namelijk:

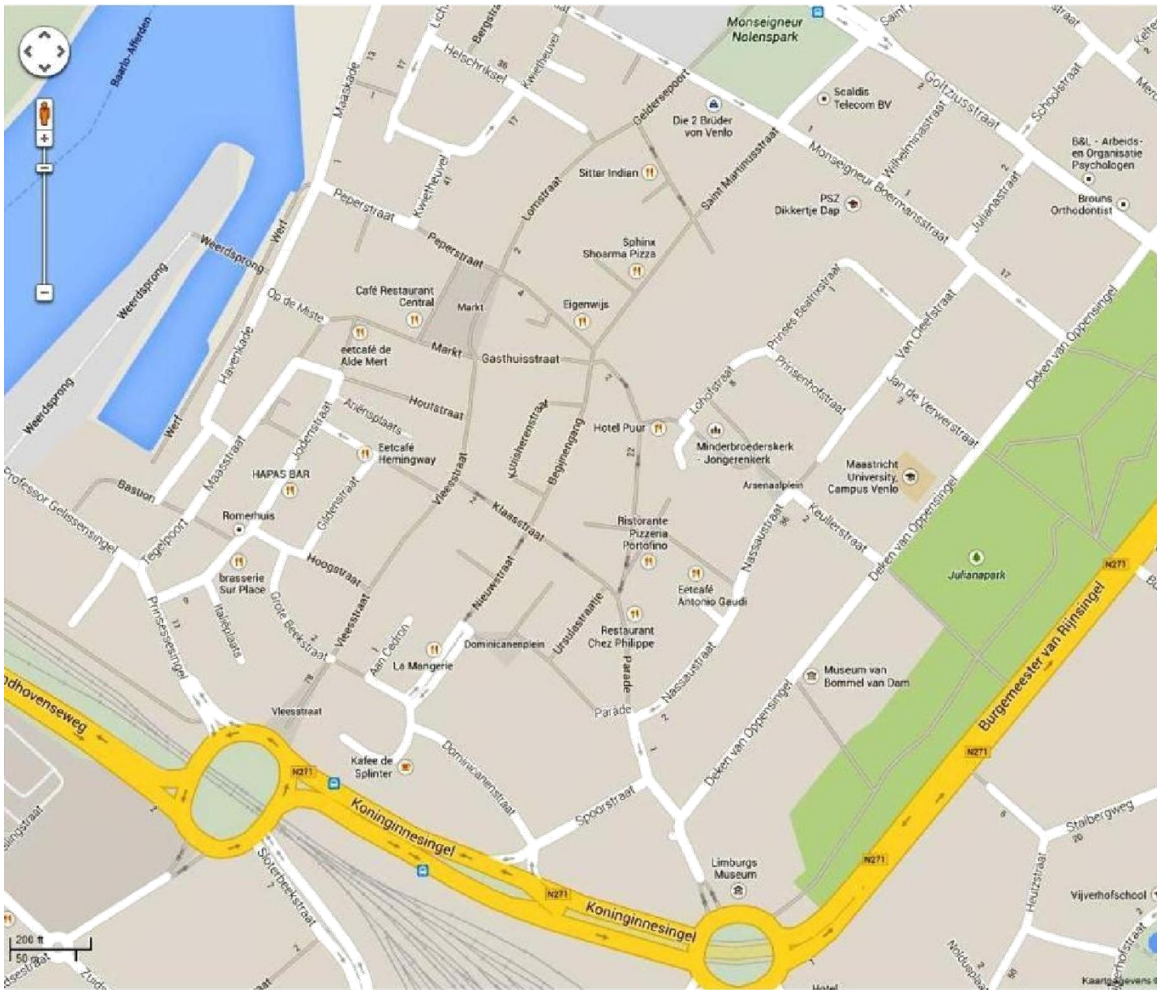
V3. Hoeveel camera's hangen er volgens u in de binnenstad?

- weet ik niet/ geen idee
- 1 t/m 5 camera's
- 6 t/m 10
- 11 t/m 20
- 21 t/m 30
- 31 t/m 40
- 41 t/m 50
- meer dan 50

V4. Op welke plekken in de binnenstad hangen volgens u camera's?

(U kunt alle plekken aankruisen, waarvan u denkt dat er camera's hangen.
Op de volgende pagina staat een kaartje van de binnenstad dat u desgewenst kunt raadplegen).

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Weet ik niet/ geen idee | <input type="checkbox"/> Kop van Weerd |
| <input type="checkbox"/> Bij het Station (Stationsplein/ Kaldenkerkerweg) | <input type="checkbox"/> Op de Maasbruggen |
| <input type="checkbox"/> Bij rotonde Koninginneplein/ Keulsepoort | <input type="checkbox"/> Omgeving stadhuis (Markt/ Peperstraat) |
| <input type="checkbox"/> Koninginnesingel/ Spoorstraat | <input type="checkbox"/> Bij St. Martinuskerk/ Grote Kerkstraat |
| <input type="checkbox"/> Uitgaansgebied Parade/ Picardie | <input type="checkbox"/> Omgeving Kwietheuvel/ Maasschriksel/ Hellschriksel |
| <input type="checkbox"/> Deken van Oppensingel/ Julianapark/ Mgr. Boermansstraat | <input type="checkbox"/> Bolwaterstraat |
| <input type="checkbox"/> Nieuwstraat/ Dominicanenstraat/ Kleine Beekstraat | <input type="checkbox"/> Geldersepoort/ Lomstraat/ Kleine Kerkstraat |
| <input type="checkbox"/> Winkelgebied Vleesstraat | <input type="checkbox"/> Maaskade |
| <input type="checkbox"/> Klaasstraat/ Begijnengang/ Nieuwstraat | <input type="checkbox"/> Mgr. Nolensplein/ Nolenspark |
| <input type="checkbox"/> Bij St. Joriskerk (Gasthuisstraat/ St. Jorisstraat) | <input type="checkbox"/> Omgeving Rosarium/ Mgr. Boermansstraat |
| <input type="checkbox"/> Bij theater de Maaspoort (Oude Markt/ Steenstraat) | <input type="checkbox"/> Puteanusstraat |
| <input type="checkbox"/> Wilhelminapark (Villapark) | <input type="checkbox"/> Noord-Buitensingel |
| <input type="checkbox"/> Jodenstraat/ Kwartelenmarkt/ Romerstraat | <input type="checkbox"/> Parkstraat/ Noord-Binnensingel |
| <input type="checkbox"/> Omgeving Maasboulevard (Maasstraat, Havenkade, Werf) | <input type="checkbox"/> Anders, namelijk:
<input type="text"/> |



V5. Hoe vaak komt u in de binnenstad van Venlo?

- minder dan 1 keer per jaar
- 1-6 keer per jaar
- 6-12 keer per jaar
- 1-4 keer per maand
- 1-4 keer per week
- 4 keer of vaker per week

V6. Bent u afgelopen 12 maanden in de binnenstad van Venlo persoonlijk slachtoffer geweest van:

	ja	nee
Mishandeling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bedreiging	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Straatroof	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zakkenrollen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vandalisme/ vernielingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fietsdiefstal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autodiefstal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diefstal uit auto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Overige criminaliteit,
namelijk:

	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V7. Heeft u zelf de afgelopen 12 maanden in de binnenstad van Venlo overlast ondervonden van:

	ja	nee
Rondhangende jongeren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dronken mensen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verslaafde mensen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Agressieve mensen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drugsdealers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V8. Voelt u zich wel eens onveilig in de binnenstad van Venlo?

- Zeer vaak
- Vaak
- Wel eens/ soms
- Nooit/ bijna nooit

V9. Welke plekken in de binnenstad ervaart u ?s avonds of ?s nachts als onveilig?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Geen enkele plek | <input type="checkbox"/> Oude Markt |
| <input type="checkbox"/> Vrijwel de hele binnenstad | <input type="checkbox"/> Omgeving Jodenstraat/ Kwartelenmarkt |
| <input type="checkbox"/> Kan ik niet precies aangeven/ ken naam van plek niet | <input type="checkbox"/> Winkelgebied Vleesstraat/ Klaasstraat |
| <input type="checkbox"/> Uitgaansgebied omgeving Parade | <input type="checkbox"/> Winkelgebied Lomstraat/ "Duitse hoek"/ Geldersepoort |
| <input type="checkbox"/> Maasboulevard en omgeving | <input type="checkbox"/> Omgeving St. Martinuskerk |
| <input type="checkbox"/> Bij het Station | <input type="checkbox"/> Bolwaterstraat en omgeving |
| <input type="checkbox"/> Op de Maasbruggen | <input type="checkbox"/> Omgeving Rosarium |
| <input type="checkbox"/> Julianapark | <input type="checkbox"/> Omgeving Kwietheuvel/Q4 |
| <input type="checkbox"/> Maaskade | <input type="checkbox"/> Peperstraat/ St. Jorisstraat |
| <input type="checkbox"/> Mgr. Nolensplein/ Nolenspark | <input type="checkbox"/> Anders, namelijk: <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Markt | |

V10. Bent u het eens of oneens met onderstaande uitspraken:

	Zeer eens	Eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Weet niet/ geen mening
De overlast in de binnenstad (bv. van rondhangende jongeren, dronken mensen of verslaafden) is door het cameratoezicht afgenomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De criminaliteit in de binnenstad is door het cameratoezicht verminderd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cameratoezicht in de binnenstad vormt een ongewenste inbreuk op de privacy van bewoners en bezoekers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cameratoezicht vergroot de pakkans van criminelen en veroorzakers van overlast	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De politie onderneemt adequaat actie naar aanleiding van camerabeelden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Camerabeelden van criminele activiteiten en mishandelingen zouden op tv uitgezonden moeten worden om de daders op te sporen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V11. Voelt u zich door het cameratoezicht in de binnenstad veiliger?

- ja → [Ga verder met vraag v12](#)
- nee → [Ga verder met vraag v13](#)
- weet niet/ geen mening → [Ga verder met vraag v14](#)

V12. Waarom voelt u zich door cameratoezicht in de binnenstad veiliger?

(U mag meer antwoorden aankruisen)

- Door cameratoezicht zullen mogelijke daders en overlastveroorzakers afgeschrikt worden
- Door cameratoezicht kan de politie direct ingrijpen als dat nodig is
- Door cameratoezicht worden daders eerder opgepakt
- Door het cameratoezicht heb ik het gevoel dat er ter bescherming op mij gepast wordt en er een oogje in het zeil gehouden wordt
- Andere reden, namelijk:

Als v11 gelijk is aan 1 → [V14. Bent u van mening dat cameratoezicht in de binnenstad helpt tegen:](#)

V13. Waarom voelt u zich niet veiliger door cameratoezicht in de binnenstad?

V14. Bent u van mening dat cameratoezicht in de binnenstad helpt tegen:

	ja	nee	weet ik niet/ geen mening
Fietsendiefstal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zakkenrollen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Straatroof	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mishandeling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autodiefstal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diefstal uit auto's	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vandalisme en vernielingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drugsdealen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Overlast van groepen jongeren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Overlast van dronken mensen/alcoholisten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Overlast van verslaafden/dealers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Overlast van uitgaande jongeren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V15. Zijn er volgens u alternatieven voor het cameratoezicht in de binnenstad met dezelfde of betere resultaten?

- nee, volgens mij niet weet
- ik niet/ geen mening

ja, namelijk:

V16. Heeft de criminaliteit en overlast zich door het cameratoezicht in de binnenstad verplaatst naar andere delen van de gemeente?

- nee
- weet ik niet/ geen mening

ja, namelijk naar:

V17. Bent u van mening dat het cameratoezicht in de binnenstad van Venlo beëindigd moet worden?

- nee
- weet niet/ geen mening

ja, want:

V18. Als u een rapportcijfer zou moeten geven voor de veiligheid in de binnenstad van de gemeente Venlo, welk cijfer (tussen 0 en 10) zou u dan geven?

<input type="text"/>
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

V19. Staat u positief of negatief tegenover cameratoezicht in de binnenstad?

- zeer positief
 - positief
 - neutraal
 - negatief zeer
 - negatief
 - weet niet/ geen mening
-

V20. Wat is uw geslacht?

- man
 - vrouw
-

V21. Wat is uw geboortejaar?

V22. Wat is uw postcodewijk?

5911
5912
5913
5914
5915
5916
5921
5922
5923
5924
5925
5926
5927
5928
5931
5932
5935
5941
5943
5944
5951
Anders

Dat waren alle vragen.

Als u nog opmerkingen of suggesties heeft over cameratoezicht, kunt u die hieronder neerzetten.

--

Bedankt voor uw medewerking

Bijlage 7: Kaartjes van de binnenstad van Venlo met overzicht van de cameralocaties

